

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza marketingové strategie vybrané neziskové organizace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Gabriela Bajuszová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení managementu
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Kateřina Jarošová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dům dětí a mládeže Praha 3 - Ulita

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla adekvátní studijnímu oboru i studijnímu stupni. Zaměřuje se na marketingové strategie i jejich aplikování v organizaci, která má na první pohled velice kvalitní PR. Analyzuje do hloubky jednotlivé marketingové formy a je jisté i přínosná pro konkrétní organizaci pro její budoucí zaměření se na jednotlivé doporučení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečná práce splňuje. Autorka využila spříznění s organizací, kterou zná a její strategii marketingu může posuzovat i z dlouhodobějšího hlediska. Obsah je tedy kompletní včetně SWOT analýzy v týmu pracovníků v organizaci i dotazníkového šetření z okruhu klientů organizace.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka závěrečné práce realizovala analýzu, do které zahrнула jak rozbor jednotlivých atributů organizace – poslání, nabídku aktivit, personální obsazení apod., tak i evaluaci v podobě SWOT analýzy či pohledu zvenčí – dotazníkového šetření z řad rodičů. V organizaci, na kterou se zaměřila, realizovala facilitační poradou s účastí zastoupení pracovníků ze všech oblastí, tedy pedagogické části, sociálních služeb i provozu. Vzhledem k zahrnutí rozličných metod je tak analýza komplexnější a objektivnější, od čehož se odráží i realističtější doporučení v oblasti marketingu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Danou analýzu marketingové strategie považuji za odborně provedenou, reflektující kompetence získané v průběhu studia, ať už odborné, ale i osobnostně sociální – samostatnost, cílevědomost, apod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je závěrečná práce vyhovující. Rozsah odpovídá zadání i vybraným metodám zpracování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracovala s adekvátním výběrem zdrojů, jak z hlediska odbornosti, tak kvantity. V textu jsou použité zdroje správně označeny a vlastní doporučení je adekvátně označeno větným spojením.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Závěrečná práce autorky splňuje i další atribut a to praktické využití pro konkrétní organizaci. Jako ředitelka organizace Dům dětí a mládeže Praha 3 – Ulita využiji zjištěné poznatky v analýze, ale i následná doporučení pro další strategii v oblasti PR a marketingu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Komplexní analýza zahrnující různé metody zjišťování, samostatné získávání podkladů, facilitační porada se SWOT analýzou, která bude využita pro další kroky a plánování v oblasti marketingu.

Z doplňujících otázek bych doporučovala

Zkušenosti s marketingovou strategií z pohledu externího pracovníka - lektora tanečních aktivit.

Je možné a případně jak nejefektivněji ovlivnit počty sdílení konkrétní akce na sociálních sítích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: