

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení inovace v řízení lidských zdrojů
Jméno autora:	Šárka Pospíšilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Renata Krutská
Pracoviště oponenta práce:	Performia spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyhodnocení inovace je velmi dobře zvolené téma. Jedná se o náročnější téma, které vyžaduje důkladnou analýzu ve firmách, tak, jak ji autorka velmi dobře provedla.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno kompletně. Autorka pomocí své práce splnila cíle, které stanovila.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila srozumitelný a jasný postup, který ukazuje zvyšující se gradient pochopení dané problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobrým textem i pro další čtenáře. Díky srozumitelnému a jasnému postupu lze tuto práci předložit majitelům firem, kterým by sloužila k pochopení problematiky. Autorka velmi dobře využila získané znalosti, citace a odkazy na další odborné články či literaturu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a typografické stránce je text v pořádku. V textu se objevují chyby, překlepy typu „potřebné k způsobilost“ (str.10), „vykonvači“ (str. 36) apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorčiny vybrané citace jsou plně navazující na daná témata a problematiku. Výběr byl zvolen správně a v kontextu s obsahem předmětu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce autorky je dle mého posudku velmi dobrou odbornou prací. Obsahuje jednoduché porozumění problematice, které je doloženo praktickými a ověřitelnými daty.

- 1) Pokud je výkon rovnítkem pro úroveň schopností a motivace člověka, jakou roli zde hraje ochota člověka?
- 2) Jak podle vás souvisí výběr s řízení lidských zdrojů?
- 3) Je podle vás lepší najímat personál pomocí interních nebo externích zdrojů? A proč?
- 4) Zmiňujete, že by se Performia měla i nadále soustředit na fungování chodu celé firmy. Jaké personální procesy jsou v současné době nejdůležitější, aby zajistili zlepšení funkčnosti chodu společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: Renata Krutská