

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti projektu automyčky
Jméno autora:	Radan Dočekal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Pavla Kořátková Stránská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá zpracováním studie proveditelnosti projektu bezdotykové automyčky. Zpracování studie proveditelnosti ve všech svých aspektech, je náročným tématem a vyžaduje dostatečné znalosti autora.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Lze říci, že se autor práce snažil dosáhnout stanovený cíl práce. Velkou výhradu mám ke kapitole 3.8, která je zpracována dosti okrajově a nelze říci, zda je výsledek zpracování správný. V dané kapitole není uvedeno, jak bylo postupováno při hledání a stanovení kritické cesty, dále stanovené časové rezervy a milníky. Také kapitolu 3.7 považuji za nedostatečně zpracovanou i z toho důvodu, že autor práce chce touto prací oslovit banky pro získání příslušného úvěru.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
S ohledem na téma práce je zvolený postup správný a použité metody adekvátní. Jen v některých pasážích dochází k velkému zestručnění.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována celkem uspokojivě. Teoretická východiska daného problému jsou řádně ocitována. Jen postrádám teoretická východiska pro zhodnocení projektu z hlediska projektového managementu a finanční analýza mohla být opatřena grafy. Dále finanční analýza jako celek mohla být lépe propracována i přesto, že firma ještě neexistuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor práce pojal písemný projev dosti neformálně. Z mého pohledu by bylo lepší využít trpný rod při formulaci textu a vhodněji uvést autorův názor či myšlenku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vybrané zdroje jsou dostačující, přesto bych literaturu obohatila o další odbornou literaturu, zejména v oblasti zpracování projektového managementu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako dostatečnou. Úroveň textu práce snižuje jednak stylizace vět, tak i některá odůvodnění skutečností. Již v úvodní části studie proveditelnosti. Cituji „ ...*Ve finanční části jsem uvažoval model podnikání pro OSVČ, tak i pro společnost s ručením omezeným. Nakonec jsem se rozhodl pro s.r.o., a to z důvodu optimalizace daní a plateb zdravotního a sociálního pojištění. Abych obhájil svoji volbu, uvedu některé důvody. V případě OSVČ bych platil nemalé částky na sociální a zdravotní pojištění. Sice výše sociálního pojištění hraje roli při určování starobního důchodu, ale současná situace stárnutí populace mi nezaručuje, že starobní důchod mi bude vůbec vyplácen. Zdravotní pojištění bych také platil mnohonásobně vyšší v případě OSVČ. ... „, tento argument nelze považovat za adekvátní. Opravdu jako OSVČ by docházelo k vyšším odvodům, než jako společnost s r.o. a být tak sebezaměstnán? I tvrzení: cituji : „ ... *Výhodnější je pro nás být registrován jako neplátce DPH co nejdříve dobu a dodatečně nárokovat odpočty poté, co se plátcí staneme. V našem konkrétním případě možná budeme poměrově platit docela velké DPH ...“* , s tímto také nelze souhlasit.*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Pro závěrečnou diskusi k práci pokládám tuto otázku:

Nemám žádné otázky.

Datum: 29.5.2019

Podpis:

