

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti projektu automyčky
Jméno autora:	Radan Dočekal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma hodnotím jako náročnější z důvodu nutnosti komplexního přístupu a nutnosti zpracování variant řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si kladla za cíl zpracovat studii proveditelnosti na projekt automyčky. Po pročtení práce mohu konstatovat, že cíl byl zcela splněn, a to na velmi dobré úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval převážně samostatně, pravidelně však svoje postupy a návrhy, včetně dílčích částí konzultoval. Na konzultace chodil včas a připraven, vždy s vlastními návrhy řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část práce je po odborné stránce zpracována na vynikající úrovni. Student přistupoval k řešení profesionálně, systematicky a zejména komplexně, kdy se snažil postihnout maximum vlivů na projekt. Analýzy jsou provedeny pečlivě a na reálných datech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Teoretická část, která slouží jako úvod k části analytické, byla po dohodě zpracována kratší oproti praktické části, neboť i v praktické části jsou uvedeny teoretické pasáže. Po grafické stránce nemám k práci připomínek. Po stránce jazykové se vyskytují nedostatky zejména v překlepech či nesprávném skloňování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval široké portfolio zdrojů pro zpracování bakalářské práce. Kombinoval přitom jak knižní zdroje, tak zdroje statistické a internetové. Pouze u závěrečného řazení zdrojů v seznamu není jasné, podle jakého je klíče.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval na BP průběžně a přistupoval k jejímu zpracování seriózně. Po praktické stránce je studie proveditelnosti zpracována se všemi náležitostmi a lze ji použít jako podklad pro investiční rozhodování, k čemuž by také měla sloužit. Student při zpracování BP prokázal, že je schopen samostatně a správně použít znalosti a dovednosti získané v průběhu studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: