

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady volby právní formy na finanční situaci obchodního subjektu
Jméno autora:	Zuzana Kodadová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Jiří Strouhal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá tématem obsahově odpovídajícím úrovni závěrečných prací bakalářského stupně studia, kde čerpala z oblastí obchodního práva, financí, účetnictví a strategie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahově smysl zadání splněn, způsob řešení v zásadě umožnil naplnění dílčích cílů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka při zpracování fungovala samostatně, pravidelně jsme konzultovali dílčí metodické závěry a kroky. Samostatná tvůrčí práce je viditelná z aplikační části práce a z interpretace výsledků.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je text na velmi dobré úrovni, autorka se popasovala vhodně s teorií k tématu, kde se obtížněji čerpá z relevantní literatury (pro finanční verifikaci řešení) a jde spíše o možný kritický náhled na aktuální legislativu v oblasti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný a úměrný stupni studia. Po formální a jazykové stránce nemám zásadnějších připomínek (zarovnání číslic je věc názoru, kapitoly na nové straně by byly vhodnější – viz část 2).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány vhodným způsobem, citace jsou v souladu s best practice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce jako představuje poměrně ucelený pohled na problematiku volby právní formy podnikání na případnou finanční pozici firmy. Text je podložen relevantní legislativní a literární rešerší, k níž nelze mít zásadnějších připomínek. Z praktického pohledu je komparován přístup OSVČ vs s.r.o. – provedená analýza poskytuje odpovědi na navržené výzkumné otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.5.2019

Podpis: