

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti Trevos, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Berková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Hana Scholleová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání, některé výsledky však nejsou podloženy úplným použitím adekvátních nástrojů kvantifikace (např. EVA).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody jsou správně voleny, více prostoru mělo být věnováno zdánlivým rozporům - viz otázky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka použila znalosti získané studem i z odborné literatury, metody a nástroje použila v souladu s jejich účelem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z větší části psaná odborným jazykem, místy se vyskytují problémy s psaním číslovek, menší množství překlepů. Po formální stránce je dobře strukturovaná, nicméně některé tabulky jsou hůře čitelné (vložené ve formátu obrázků) a některé grafy mají diskutabilní přínos z pohledu toho, že by měly ilustrativním prvkem (např. graf 5). Obrázky mají zdvojené nadpisy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s relevantními zdroji, k žádnému zásadnímu porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*V diskuzi u obhajoby doporučuji zabývat se těmito otázkami:*

- 1) V práci se opakovaně vyjadřujete ke způsobu financování - na str. 37 hovoříte o konzervativním financování, na str. 42 o agresivní strategii řízení likvidity, na str. 45 komentujete rostoucí trend délky obrátového cyklu, ale na str. 47 u podílu WC/A o agresivním přístupu k řízení pracovního kapitálu... mohla byste u obhajoby zaujmout shrnující postoj ke způsobu financování?*
- 2) V závěru hodnotíte EVA, nicméně do práce se Vám nějak nevešla konkrétní čísla a výpočet, včetně WACC. Mohla byste ukázat složení EVA? Jakou část růstu hodnoty způsobuje vyšší provozní zisk a jakou případná lepší efektivita využití kapitálu?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2019

Podpis: