

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití chatbotů pro podporu výuky
Jméno autora:	Štefan Okruhlica
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136 Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je svým zaměřením náročnější. Nejprve bylo nutné navrhnout vhodnou úlohu a tu následně implementovat v prostředí, které bylo pro studenta nové, a neměl s ním žádné předchozí zkušenosti. Tato nezkušenost se projevila nutností, jak je popsáno v textu práce, nutností některé původně navržené části omezit nebo realizovat jinak, než bylo původně plánováno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, v rámci možností jsme spolu koordinovali postup práce i její obsah. Oceňuji vysokou míru samostatnosti při návrhu a realizaci výsledného řešení. Rozsahem a kvalitou výstupu jsem byl velmi příjemně překvapený. Je škoda, že se student nemohl zúčastnit konzultace ve společnosti IBM, podobně jako jeho kolegové. Možná by se některé skutečnosti povedlo vyřešit dříve.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh a realizace z mého pohledu odpovídají "seniorním" zkušenostem a znalostem. Je vidět, nebo mně to alespoň tak připadá, že student má v oblasti návrhu a realizace aplikací již nějaké praktické zkušenosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Je škoda, že jazyková stránka práce je o něco horší, než jsou výstupy. V práci jsou na některých místech rušivé znaky (například znak Ń) na straně 20, narazil jsem i na několik gramatických chyb. Na straně 37 je uvedeno, že je chatbota možné vyzkoušet na odkazu, ale tento odkaz v textu chybí. U následné vlastní ukázky se opakovaně vyskytuje bez jakéhokoliv vysvětlení stejný text atd. Je to škoda, protože vůči „předfinální“ verzi textu došlo k výraznému zlepšení a tyto pozůstatky kazí první dojem. Jinak je text srozumitelný a provázaný. V textu také postrádám popis obsahu příloženého CD.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace, podobně jako samotný text trpí několika nedostatky. Tím hlavním je skutečnost, že v práci je velké množství internetových zdrojů, ale u většiny z nich chybí informace o datu, kdy byly informace získány, respektive kdy se se zdrojem pracovalo. Druhým nedostatkem je pak skutečnost, že čísla zdrojů neodpovídají jejich použití v textu. Například první použitý odkaz v textu (kapitola Úvod) má číslo 13. Jinak připomínky nemám-

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci nemám žádné další připomínky. Všechny požadavky byly naplněny. Jedinou slabinou práce jsou některé části textu. Také by se možná hodilo doplnit trochu podrobnější manuál používání aplikace, protože v některých případech nemusí být zřejmé, co se děje, proč se to děje a jak z některých situací ven.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vytvořená aplikace v chatbotovi mně připomněla období prvních textových her z minulého století. Není jednoduché se naučit s ní komunikovat, ale na druhou stranou je to jedna z možností, jak umožnit studentům otestovat některé schopnosti. V případě této práce je to především schopnost pokládat správné otázky a získat potřebné informace. Vypracovanou práci беру za první vlašťovku v této oblasti a zvažuji, že bych tento způsob více využil ve výuce některých mých předmětů. Tj. zadal další práce, které by řešili další podobné úlohy. Je škoda, že textová stránka práce má několik nedostatků. Jinak by byla hodnocení lepší. V tomto stavu hodnotím práci známkou B – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2019

Podpis: