

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení zavedení inovačního produktu "Chytré auto" od T-mobile na trh</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Monika Boháčová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	RNDr. Michal Bejček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vysoká škola podnikání a práva, Katedra podnikání a managementu

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zejména vyhodnocení produktu a inovací. V práci tedy nebylo třeba vytvářet vlastní nové myšlenky nebo celý nový produkt. Zadání proto posuzuji jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce zcela splňuje zadání. Studentka na základě konzultací v T-Mobile zjistila veškeré potřebné informace, které se produktu Chytré auto týkají a na jejich základě vyhodnotila zavedení produktu ze všech pohledů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka použila správný postup řešení, vycházela z vhodných zdrojů. Praktickou část konzultovala přímo se zaměstnancem společnosti T-Mobile.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část obsahuje přehledný popis všech oblastí nutných pro zpracování praktické části. Použitá literatura je vhodně zvolená a práce obsahuje velké množství citací z různých zdrojů. Je tedy zřejmé, že studentka umí pracovat s podklady, literaturu prostudovala a vhodně ji použila.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým zpracováním odpovídá formálním náležitostem. Jazyková úroveň je dobrá, chyb je velmi málo. Formulace jsou jasné a pochopitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá práci zaměřené na produkt a marketing s přesahem do dalších oblastí, které se tématu práce týkají. Pouze u praktické části nelze posoudit podkladové materiály, protože se jedná o interní zdroje společnosti T-Mobile. Ale zpracování probíhalo ve spolupráci s interním zaměstnancem T-Mobile, lze proto očekávat, že práce vychází z relevantních podkladů. Navíc citace v praktické části odkazují i na veřejně dostupné zdroje, takže studentka při zpracování nevycházela pouze z interních podkladů. Části práce, kde studentka vycházela z cizích zdrojů, jsou korektně citovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a splňující zadání. Závěrečné vyhodnocení produktu je stručné, ale zejména proto, že produkt a jeho zavedení bylo ze strany T-Mobile dobře zvládnuté a nebyl tedy velký prostor pro zlepšení a tím pádem ani pro kritiku. Vyhodnocení je dostatečně vypovídající, i když bych si dokázal představit jeho rozšíření, například u posouzení cílové skupiny.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Popište, jak probíhala spolupráce se společností T-Mobile.

Popsaný produkt je zaměřený na fyzické osoby. Proč společnost T-Mobile neuvažovala o firemních zákaznících?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.5.2019

Podpis: