

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku
Jméno autora:	Helena Dířová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Jiří Strouhal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní a relativně oblíbené téma bakalářských prací, u nichž lze využít znalosti z oblasti financí a finančního účetnictví.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahově v zásadě smysl zadání splněn, způsob řešení umožnil naplnění dílčích cílů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka po celou dobu zpracování práce fungovala samostatně, společně jsme konzultovali dílčí metodické závěry a kroky. Je tak celkově patrná její schopnost samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z praktického pohledu je práce na dobré úrovni, diskutabilnější je (ne)interpretace oblasti poměrové analýzy, co stálo za vývojem jednotlivých dílčích ukazatelů. Práce s odbornou literaturou je na obstojné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný a úměrný stupni studia. Po formální stránce nemám zásadnějších připomínek, jazykově se objevují drobné typografické záležitosti bez vlivu na čitelnost textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány vhodným způsobem, citace jsou v souladu s best practice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce jako taková představuje v zásadě standardní finanční analýzu vybrané obchodní společnosti. Z hlediska teoretické části nelze mít zásadnějších připomínek co do obsahu a rozsahu. V praktické části je na škodu způsob interpretace v oblasti analýzy poměrových ukazatelů, zde vidím jednoznačný prostor ke zlepšení při případném pokračování studia v navazující magisterské formě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.5.2019

Podpis: