

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Příprava projektu stěhování firmy do nových prostor</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Richard Dirbák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil téma zpracování projektového plánu, které lze považovat za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo sice zpracovat projektový plán, nicméně projekt byl v době psaní BP již ukončen. Student proto provedl spíše popis toho, jak byl projekt realizován, přičemž jednotlivým částem projektu doplnil vlastní zhodnocení toho, jaký byl přínos či jak projekt reflektoval teoretická doporučení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student jednoznačně podcenil časovou náročnost zpracování BP. Přestože první konzultace proběhla relativně brzy po zadání BP, první výstupy student připravil až mnohem později. Většinu času student pracoval samostatně, pouze se snažil zasílat zpracované části emailem. Z různých důvodů pak zpracovával jen některé z mnoha připomínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se, bohužel, jedná spíše o popis toho, jak projekt ve skutečnosti probíhal. Přidaná hodnota studenta je ve snaze vyhodnotit jednotlivé kroky realizace projektu z hlediska úspěšnosti a porovnání s doporučenými postupy. Určité nepřesnosti jsou i v teoretické části, stejně jako v logice praktické části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá požadavkům na BP. Po stylistické stránce je práce lehce hůře čitelná, větší nedostatky jsou pak v jazykové oblasti. Po grafické stránce jsou obrázky, grafy a tabulky zpracovány dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jednotlivé zdroje, ze kterých student vycházel, jsou vybrány relativně dobře. Jejich počet (11) je však na hraně uznatelnosti. Slabší stránkou je také fakt, že student dominantně vychází ze dvou zdrojů, přičemž ostatní jsou využity pouze ojedinele.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na kvalitě práce se, bohužel, podepsal pozdní začátek zpracování a malá snaha studenta konzultovat průběh a zpracování práce. Práce svůj cíl splnila s určitými výhradami, za přínos lze považovat snahu studenta o zhodnocení použitých postupů a metod při realizaci projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: