

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Bidfood Kralupy s. r. o.
Jméno autora:	Filip Jacík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Provedení finanční analýzy, porovnání výsledků v rámci odvětví a zdůvodnění zjištěných výsledků lze považovat za náročnější téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, kterým bylo zhodnocení finančního zdraví vybrané společnosti za určené období, byl splněn. Bakalářská práce splňuje podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura bakalářské práce je logická, vybrané metody jsou dobře popsány a využity v praktické části. Závěry a doporučení korespondují s výsledky analýz.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části bakalářské práce je popsána finanční analýza ve vztahu k finančnímu řízení, zdroje pro její provedení a její uživatelé i metody finanční analýzy. Praktická část využívá teoretické poznatky a po představení podniku je provedena finanční analýza absolutních, tokových i rozdílových ukazatelů a ukazatelů poměrových. Autor využil i vybrané souhrnné ukazatele. Pozitivně hodnotím komparaci podnikových výsledků s odvětvím, zejména komentář k zjištěným hodnotám. Kromě položek rozvahy a VZZ autor analyzoval i CF a posoudil plnění bilančních pravidel. Schopnost využít znalosti získané při studiu dokazuje také komentář k pracovnímu kapitálu a doporučení uvedená v kapitole 6. Údaje získané o podniku autor využil, přílohy jsou v souladu s textem a umožňují ověřit výpočty uvedené v bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafické i jazykové zpracování bakalářské práce je na nadprůměrné úrovni, text je čtivý a téměř bez chyb (drobné chyby jsou zřejmě způsobeny nepozorností). Drobná připomínka: bylo by lepší, kdyby nadpisy byly jednořádkové a nemusela v nich být rozdělována slova. Rozsah práce odpovídá rozsahu provedených analýz.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Odborná literatura je v textu řádně citována, přímé citace jsou odlišeny. Soubor použité literatury vyhovuje tématu, pro zpracování bakalářské práce je dostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce splnila stanovený cíl, pozitivně hodnotím zejména komentáře autora k výsledkům jednotlivých analýz. Doporučení uvedená v závěru práce jsou logická a realizovatelná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2019

Podpis: