

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti AERO Vodochody AEROSPACE a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Němčanská</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání přesně odpovídá studovanému oboru a jeho stupni. Studentka má možnost aplikovat metody a nástroje, o nichž se učila v rámci povinných kurzů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo naplněno aplikací jednotlivých nástrojů a metod finanční analýzy na reálnou společnost a následným vyhodnocením takto získaných datových podkladů a výsledků.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, dodržovala termíny, komunikovala pravidelně, zasílala k diskusi rozsáhlejší celky práce. Konzultace byly nezbytné, aby vznikla práce, která je věcně správná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování využila studentka poznatků ze studovaných předmětů a odborné literatury, je schopna využít zveřejňovaná podniková data a aplikovat na ně jednotlivé nástroje a metody finanční analýzy. Zpracovaná finanční analýza je převážně technického charakteru, studentka získané výsledky komentuje, ale více pozornosti by mělo být věnováno příčinám a důvodům sledovaného stavu. Autorka se v průběhu zpracování práce potýkala s problémem správného komentování získaných dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pečlivě naformátována, pro barevné zpracování autorka volí rezervované barvy, které vhodně dotvářejí dojem odbornosti bakalářské práce. Práce s jazykem je na vysoké úrovni. Práce svým rozsahem odpovídá potřebám bakalářské práce. Z formálního hlediska lze vytknout, že v rámci přílohy věnované výkazu zisku a ztráty některé položky rozpadají na dva řádky a že procenta v textu by měla být psána s pevnou mezerou, aby následně nedocházelo k rozpadu na dva řádky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka volí nadčasové literární zdroje, jejichž zaměření odpovídá zpracovávanému tématu, počet použitých zdrojů je více než dostačující pro potřeby bakalářské práce. Citace jsou v textu řádně označeny. Literární rešerše je zpracována odbornou formou.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce zpracovaná Kristýnou Němčanskou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádné pochybení, které by bránilo obhajobě práce před komisí. Studentka je schopna aplikovat základní metody a nástroje finanční analýzy na zvolenou společnost, ale při interpretaci získaných výsledků vyžadovala silné metodické vedení vedoucí práce.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Na straně 10 se práce věnuje základním účetním výkazům. Prosím o vymezení všech částí účetní závěrky.
- 2) Na straně 42 je komentováno, že má společnost v roce 2016 a 2017 nízkou úroveň likvidity. Jaké možnosti obecně se společnosti nabízejí při nutnosti hradit krátkodobé závazky v případě omezeného množství peněžních prostředků?
- 3) Které ukazatele mají hlavní vliv na pokles Z-Score Altmanova modelu z roku 2013 na rok 2014 a následně 2015?
- 4) Přes vysokou krátkodobou zadluženost společnosti studentka uvádí jako doporučení pro zlepšení finančního stavu nárůst doby obratu krátkodobých závazků. Prosím o vysvětlení daného doporučení vzhledem k celkové situaci společnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2019

Podpis: