

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán vybrané společnosti
Jméno autora:	Kristýna Krejsarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Viktor Janouch, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Předložená práce se věnuje problematice marketingového plánování. Zadání práce má dvě části, z nichž hodnocení marketingového plánu vybrané společnosti se může jevit jako méně náročné, avšak návrh postupů pro zefektivnění marketingového plánování považují za velmi náročný úkol.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Předložená práce, i přes svoji dílčí náročnost, splňuje zadání. Autorka správně zvolila jako doporučení dosud neimplementované aktivity. Kromě těchto doporučení navrhla také změny u aktivit, kde zjistila nedostatky.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Zvolený postup zcela odpovídá zadání.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Znalosti získané z odborné literatury byly využity správně a teoretická část má logickou stavbu a dobrou úroveň zpracování.</i>	
<i>Mírné výhrady mám pouze k rozsahu části věnované online marketingu, která by vzhledem k charakteru zkoumané společnosti mohla být obsáhlejší.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Formální a jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky kladené na tento typ práce.</i>	
<i>V práci nejsou gramatické ani stylistické chyby a vykazuje akademický styl psaní.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Práce vychází ze 4 základních odborných knih. Z pohledu zadání byly zvoleny správně. Kromě toho autorka využila i řadu další zdrojů.</i>	
<i>Citace jsou v souladu s normami a jejich použití je adekvátní.</i>	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Autorka předložené práce splnila zadání bez výhrad a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhněte způsob, jak by měla analyzovaná firma reagovat na náhlou změnu konkurenčního prostředí.
2. Jak může analyzovaná firma zvýšit povědomí o značce v online prostředí.

Datum: 30.5.2019

Podpis: