

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti Rodenstock ČR s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eva Kurcová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Hedvika Procházková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Aerotech Czech s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce je finanční analýza výrobního podniku. Zpracování finanční analýzy je průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje vše, co bylo obsaženo v názvu a pokynech pro zpracování bakalářské práce: představení společnosti, obsahlou teoretickou část – seznámení s nástroji finanční analýzy, poté obsahlou praktickou část, zahrnující výpočty jednotlivých ukazatelů, průběžné hodnocení ukazatelů a závěrečné zhodnocení analýzy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka bakalářské práce se ve své práci zabývá smyslem finanční analýzy a popisuje nástroje finanční analýzy. Teoretické znalosti pak aplikovala při výpočtu celé řady ukazatelů, některé porovnávala s doporučenými hodnotami a výsledek hodnotila. Zvolený postup řešení je správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část bakalářské práce je velmi dobře zpracovaná. V praktické části bylo provedeno dostatečné množství výpočtů a doplněny komentáře k vyčísleným ukazatelům. Doporučila bych zde důkladnější rozbor odchylek jednotlivých položek účetních výkazů již v rámci horizontální analýzy, objasnění příčiny odchylek a záměrů analyzované společnosti. Tyto informace by pak pomohly lépe pochopit vývoj ukazatelů. Bohužel vypovídající schopnost účetních výkazů je omezená, doplňující informace je třeba hledat jinde.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářské práce je dobře strukturovaná a přehledná. Práce se dobře čte, pouze některé slovní obraty by bylo vhodné upravit. Rozsah práce podle mého názoru odpovídá zadanému tématu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autorka bakalářské práce využívala zejména odbornou literaturu a dokumenty zveřejněné v Obchodním rejstříku ve Sbírce listin. Odkazy na zdroje dat jsou uvedeny. Domnívám se jen, že mohla vytěžit z dokumentů zveřejňovaných společností ve Sbírce listin ještě více informací, které pak mohla využít k interpretaci svých výpočtů. Zajímavé by bylo doplnit finanční analýzu o výhledy a záměry společnost z dalších z interních zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorka bakalářské práce prokázala teoretické znalosti, které aplikovala na reálných datech. Získala množství finančních ukazatelů, které monitorují významné procesy ve výrobní firmě. K vykázaným ukazatelům pak doplnila komentář, o čem daný ukazatel vypovídá a finanční situaci podniku shrnula v závěru. Tím splnila zadání bakalářské práce.

Získání informací nad rámec účetních výkazů by umožnilo ještě lépe objasnit finanční stav společnosti a vidět jej v souvislosti s aktivitami a záměry analyzované společnosti.

**Dotazy k obhajobě**

- 1) Realizovala společnost Rodenstock ČR s.r.o. ve sledovaném období větší investici?
- 2) Pokud ano, čeho se týkala, jak byla financována, případně jak se projevila ve finančních výkazech či ukazatelích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2019

Podpis:

