

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Rodenstock ČR s.r.o.
Jméno autora:	Eva Kurcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání bakalářské práce plně reflektuje studovaný obor a jeho stupeň.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka aplikovala vybrané nástroje a metody finanční analýzy na reálný podnikatelský subjekt. Získané výsledky interpretovala, čímž lze považovat zadání bakalářské práce za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka komunikovala průběžně, začala ale později, protože si na počátku plně neuvědomovala náročnost zpracování bakalářské práce. Studentka potřebuje silnější metodické vedení, sama by měla výrazné obtíže splnit zadání bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování využila autorka poznatků ze studovaných předmětů a odborné literatury, je schopna využít zveřejňovaná podniková data. Studentka sice provedla finanční analýzu, ta je ovšem téměř výhradně deskriptivního charakteru, kdy jsou komentovány získané výsledky, ale minimum pozornosti je věnováno komentování příčin a důvodů sledovaného stavu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pečlivě naformátována, rozsah odpovídá potřebám bakalářské práce. Stylistická práce s jazykem je na dostačující úrovni. Bakalářská práce měla projít závěrečnou jazykovou korekturou, aby se odstranily poslední nedostatky nejen v gramatické oblasti, ale i ve stylistické v podobě chybných tvarů ve větách apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka volí nadčasové literární zdroje, jejichž zaměření odpovídá zpracovávanému tématu, počet použitých zdrojů koresponduje s potřebami bakalářské práce. Citace jsou v textu řádně označeny. Literární rešerše nemá povahu vzájemné komparace zdrojů, což ale není v případě finanční analýzy nezbytné. Zdroje Veřejný rejstřík a sbírka listin jsou v seznamu	

uváděny jen obecně a není zřejmé, jaký zdroj je používán.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce zpracovaná Evou Kurcovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádné pochybení, které by bránilo obhajobě práce před komisí. Studentka je schopna aplikovat základní metody a nástroje finanční analýzy na zvolenou společnost, zpracovaná analýza má pouze technickou povahu, hledání důvodů a příčin sledovaného stavu je upozaděno.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Studentka by na obhajobě mohla slovně korektně definovat růstové pravidlo a vysvětlit důvod jeho použití?
- 2) Má společnost Rodenstock ČR s.r.o. možnost sama nastavovat finanční strategii a řízení společnosti? Nebo je z velké míry závislá na zahraničních společnostech skupiny?
- 3) Kdo je odběratelem společnosti? Jedná se o koncové zákazníky, či jsou to společnosti ve skupině Rodenstock?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: