

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projektový plán basketbalového turnaje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Mastný</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná téma patří svoji náročností mezi šstandardné témy bakalářských prác.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Spracovanie rozpočtu a riadenia rizík patrí k štandardnému procesu spracovania projektu. Nie je jasné, prečo tieto dve časti študent vynechal.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup spracovania diplomovej práce je vhodný, až na chýbajúci rozpočet a riadenie rizík.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je adekvátna, až na chýbajúci rozpočet a riadenie rizík.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálne práca zodpovedá štandardom bakalárskeho štúdia.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z hľadiska zdrojov je práca hlboko pod štandardom bakalárskych prác. V zozname literatúry je uvedených 7 zdrojov, väčšina teoretickej časti však opakuje dookola 3 zdroje. Inak je formálna stránka práce v poriadku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

#### Klíčové aspekty hodnotenia:

Vybrané časti projektu sú spracované adekvátne bakalárskemu štúdiu a práca je potenciálne využiteľná v praxi. Na druhej strane chýbajú štandardné súčasti projektu, predovšetkým rozpočet, bez ktorého je praktická využiteľnosť projektu značne limitovaná.

#### Otázky do diskusie:

Dopracujte rozpočet projektu, a tiež jeho riziká a ich riadenie.

Predloženou záverečnou práci hodnotím klasifikačným stupňom **C - dobre**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: 