

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zaměstnanecké benefity ve společnosti XY
Jméno autora:	Petra Vichterová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi průměrně náročná témata pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a práce splnila cíle, které si autorka v zadání stanovila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	vynikající
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka dodržovala dohodnuté termíny a je schopna samostatně pracovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky kladené na odborný text. V teoretické části autorka prokazuje, že umí pracovat s informačními zdroji a že je schopna je využít jako podklad pro vypracování praktické části. V praktické části sice autorka volí nejméně pracné zpracování (řazení výsečových grafů za sebou se stručným komentářem, pojmenování grafů otázkou z dotazníkového šetření, v tabulkách 4 a 5 na str. 40 resp. 42 výsledky nijak neřadí atd.), avšak návrhovou část lze doporučit firmě k přečtení a uvážení, neboť autorka činí závěry odpovědně na základě teoretických znalostí i provedení šetření mezi zaměstnanci, a tyto závěry předkládá podložené věcnými argumenty (viz např. návrh na obnovu kafeteria systému).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je text převážně v pořádku a naplňuje kritéria kladená na odborný text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury odpovídá tématu i náročnosti bakalářské práce, k porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou v souladu s normou ISO.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předkládaná práce je kvalitním odborným textem a doporučení pro organizaci budou v praxi jistě přínosná.

Námět k obhajobě: Je zřejmé, že se neztotožňujete s postojem firmy k příspěvku na penzijní připojištění. Je dle Vašeho názoru nabídka firmy na podporované spoření alespoň srovnatelně výhodná (a to i daňově)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2019

Podpis: