

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků pomocí finančních ukazatelů
Jméno autora:	Ondřej Musil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Mezipodnikové srovnání vyžaduje nejen znalost finanční analýzy, ale také schopnost rozlišit podstatné odlišnosti zjištěných hodnot a vysvětlit je vzhledem ke specifickým jednotlivých subjektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo podle zadávacího listu porovnání konkurenčních podniků pomocí finanční analýzy. Společností, pro kterou byla analýza zpracována, je DUDÁK – Měšťanský pivovar Strakonice a.s., a tato byla posuzována s konkurenčními, obdobně velkými pivovary. Autor čerpal z veřejně dostupných zdrojů, včetně výročních zpráv a účetních závěrek podniků. Teoretická část představuje dobrý základ pro praktické zpracování tématu bakalářské práce, popisuje metody finanční analýzy a ukazatele, které se obvykle využívají. Ty jsou aplikovány v praktické části pro zhodnocení sledovaného podniku. Pro splnění cíle je důležitá kapitola 7, kde jsou uvedeny metody umožňující mezipodnikové srovnání. Jednotlivé body zadání jsou splněny i v rámci praktické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný. Oceňuji výběr konkurenčních podniků podle jasně vymezených znaků, snahu o charakteristiku těchto subjektů a návaznost ve struktuře teoretické i praktické části bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické poznatky jsou plně využity v praktické části bakalářské práce, jednotlivé podniky jsou posouzeny pomocí vybraných ukazatelů, mezipodnikové srovnání je provedeno na základě údajů za rok 2017. Poněkud chybí komentář v kapitole 6.4, kde by bylo možné dobře komplexně postihnout odlišnosti v hodnotách ukazatelů u jednotlivých konkurentů vůči společnosti Dudák – Měšťanský pivovar Strakonice, a. s., a pro posouzení správnosti výpočtů hodnot finančních ukazatelů dalších společností chybí zdrojová data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci jsou velmi často rozdělována slova na konci řádků, v textu se objevují nezvyklé formulace (např. str. 44: můžeme vidět ukazatele zadluženosti, kde jsou vidět...) a drobné chyby. Text není zarovnán do bloků, grafické zpracování tabulek je přehledné. Vzorce by bylo vhodné očíslovat, ale to nepovažuji za významné. Rozsah je adekvátní úrovni zpracování. Přílohy jsou relevantní, poskytují potřebné údaje, ovšem pouze pro jeden podnik.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Soubor použité literatury je v souladu s tématem práce, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami, v textu je naprosto jasné, co je citováno a co jsou vlastní výstupy autora.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje vytýčený cíl a na základě výše uvedených hodnocení ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka: Jaké výsledky vykazují sledované podniky v porovnání s odvětvím, ve kterém působí?

Datum: 31.5.2019

Podpis: