

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a porovnání vlastností asynchronních strojů s různými typy statorového vinutí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tadeáš Holý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrických pohonů a trakce
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Roman Pechánek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FEL ZČU

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je průměrně náročné a odpovídá standardům kladeným na DP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci jsou splněny všechny tři body zadání. Nad rámec zadání je provedena skutečná realizace toroidně vinutého stroje. Dále jsou nad rámec zadání provedena měření jak na zrealizovaném stroji s toroidním vinutím, tak na asynchronním motoru s klasickým vinutím.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil standardní postup i metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Autor vhodně pracuje s literaturou. Autor v práci prokázal měření a následnou analýzou dat, dvou typů asynchronních strojů, využití znalostí získaných během studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se občas vyskytují drobné překlepy a nesouslednost ve formátování textu, viz; písmena u obrázků, decimální . a , ve výpočtech.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na technicky psaný text.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Obsah práce převyšuje formální body zadání. Tvoří ucelenou analýzu parametrů klasického asynchronního motoru a toroidně vinutého asynchronního motoru.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*V práci jsou velmi obsáhle zpracovány teoretické části práce věnující se vinutím ele. strojů a metodě MKP. V těchto částech se autor občas dopouští drobných nepřesností, viz; počet závitů vinutí musí být vždy celočíselně dělitelný dvěma. V Tab. 7.2 je pravděpodobně špatně uvedena velikost vypočtené reaktance čel toroidně vinutého stroje.*

*Náměty na diskuzi:*

*Na straně 16 autor prezentuje náhradní schéma a vektorový diagram ve zjednodušené formě, dokázal by autor prezentovat a popsat úplné náhradní schéma ( $\pi$  – článek) a vysvětlit dopad na vektorový diagram.*

*Prezentujte schéma zapojení při testování a měření zatěžovacích charakteristik obou strojů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2019

Podpis: