

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Virtuální naučné stezky v React Native</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šimon Maňour</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Veselý
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Neoware s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol navrhnout a implementovat multiplatformní mobilní aplikaci, která se skládá z několika typů úkolů, relativně velkého množství obrazovek, stahuje data ze serveru a využívá geolokaci. K implemetaci měl být použit poměrně nový framework – React Native.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nejprve analyzoval projekt EduARd. Během návrhu aplikace identifikoval typové úlohy, které následně naimplementoval. Nechybí ani kapitola testování, ve které se věnuje nalezeným problémům a jejich řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je zdařilá. Kladně hodnotím také způsob implementace, pouze s několika připomínkami. V některých částech kódu student používá podtržítka k oddělování slov, v jiných camelCase notaci. Zkratkovité názvy proměnných (a, cvt, q) také zhoršují celkovou čitelnost kódu, obzvláště u netypových jazyků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal především z oficiálních zdrojů použitých technologií – dokumentace k projektu Expo, webové stránky a github frameworku ReactNative.	
Množství zdrojů je dostatečné a student s nimi správně pracoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hodnocená bakalářská práce je celkově dobře zpracována. Byly splněny všechny části zadání. Pouze úkoly typu Přiřazovací kvízy (kapitola 4.9.5) jsou z uživatelské hlediska velice neintuitivní.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky:**

- Jakým způsobem autor práce uplatňoval user centric design?
- Jak autor ověřil funkcionalitu a především stabilitu na iOS, když nevytvořil build aplikace pro tento OS? Bylo testování na emulátoru dostatečující?

Datum: 2.6.2019

Podpis: