

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Virtuální naučné stezky v React Native
Jméno autora:	Šimon Maňour
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá použití technologie, se kterou se pravděpodobně student během studia nesetkal (React Native) a proniknutí do formátu popisu naučných stezek projektu EduARd, který není příliš dobře dokumentovaný a zároveň se průběžně vyvíjí. Dále se očekává spolupráce s dalšími studenty v rámci projektu což může komplikovat způsob práce na BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velice kladně hodnotím autorův přístup k práci. Pracoval samostatně, o svém postupu vedoucího práce průběžně informoval. Na schůzky docházel pravidelně. Dotazoval se primárně na pomoc s rozhodnutím v rámci klíčových voleb v návrhu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Zvolená řešení jsou vhodná, dobře popsána a zdůvodněná. Kladně hodnotím způsob vyřešení „offline“ obsahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, obsahuje pouze drobné množství překlepů. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná. Pouze občas je text strohý/zjednodušený, což má drobný vliv na úkor srozumitelnosti, ale není to častý jev.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Zdrojový kód je dokumentován na úrovni jednotlivých komponent. Předaný projekt je dobře organizován.

Drobné připomínky k textu práce:

- Obr. 10 – spojnice nevhodně protínají uzly.
- Plýtvání s prostorem na obrázky „telefonu“. Daly by se dát dva/tři vedle sebe (obr. 2-7, 11-16).
- Kap. 7 – reference. Tučný font písma je nepřehledný, literatura vypadá neuspořádaně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou převážně online reflektující aktuální problematiku (+ 2 knihy).

Online reference postrádají datum přístupu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Vytvořená multiplatformní aplikace doplní rodinu aplikací projektu EduARd a stane se její nedílnou součástí.
- V práci není věnován prostor formálnímu testování aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k aktivní práci studenta a k celkovému stavu předaného projektu jsem spokojen a přes zmíněné výtky, hodnotím nejvyšším stupněm.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: