

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dimenzování vodičů pro osobní automobily
Jméno autora:	Adam Kubín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Michal Slavata
Pracoviště oponenta práce:	ComAp a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání závěrečné práce mi přijde přiměřená pro bakalářskou závěrečnou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné bakalářské práce bylo dle mého názoru splněno v plném rozsahu zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný. Student se nejprve zaměřuje na problematiku v teoretické rovině a následně přechází do praktické části, kde se věnuje měření vlastností jednotlivých vodičů a výpočtům z pohledu ekonomického hodnocení problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci vhodně kombinuje znalosti získané studiem se znalostmi z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je na odpovídající úrovni. Práce je bez gramatických chyb a je vhodně členěna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studenta chválím za množství použitých zdrojů a za jejich správný výběr. Teoretická rešeršní část byla správně a jasně citovaná.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část závěrečné práce je po obsahové i formální stránce v pořádku. Popisuje všechny hlavní oblasti dané problematiky. Praktická část je vhodně rozdělena na část technickou a ekonomickou. V technické části dochází k ověření předpokladu možné změny v dimenzování automobilových vodičů. Ekonomická část je poté zaměřena na návratnost této investice.

Otázky:

1. Dokázal byste vysvětlit, proč je u vodičů s nižším průřezem rezerva proudové zatížitelnosti výrazně vyšší, než u vodičů s vyšším průřezem?
2. Jak významný vliv z ekonomického hlediska by měla změna v podobě výměny měděného vodiče za hliníkový, který je výrazně lehčí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: