



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Gabriela Melingerová
Oponent práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Návrh a implementace zpracování formátu JSON ve frameworku x-definice
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 31. 5. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Práce postupně naplnila všechny body zadání.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	70 (C)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Písemná část práce zahrnuje velmi stručné vysvětlení kontextu - tedy frameworku X-Definice a jeho využití, dále diskutuje stávající prototypovou implementaci transformace z XML formátu do JSON. Další kapitoly prezentují rozbor existujících transformací, jejich zhodnocení, vlastní návrh a implementaci. Předložený text je dobře čitelný a nenalezl jsem v něm gramatické ani věcné chyby. Textová část práce mi přijde dost stručná. Chybí kontextová informace na začátku kapitol, takže se čtenář dost často ztrácí. Rovněž mi přijde, že práce se zbytečně detailně věnuje popisu řešení na úrovni kódu a zcela rezignuje na nějakou abstrakci dílčích řešení. V práci postrádám nějakou obecnější - teoreticky zaměřenou část týkající se semistrukturovaných dat, a porovnání obou formátů (XML a JSON) na vyšší úrovni abstrakce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	80 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Vytvořená implementace je celkem dobře zdůvodněná, navržena a funkční. Řešení obsahuje jednotkové testy. Chybí mi informace na jakých datech a zda bylo provedeno testování.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 (C)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Na výsledek práce lze dobře navázat, je tedy prakticky využitelný pro firmu Syntea při dalším rozvoji frameworku X-Definice. Nebylo provedeno respektive zdokumentováno testování na reálných datech a nebylo provedeno či zdokumentováno výkonové testování.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

1. V práci neuvádíte zda jsou formáty XML a JSON vzájemně převoditelné plnohodnotně (tedy bezztrátově). Nenarazila jste na nějaký dokument, který by se této otázce věnoval?
2. Provedla jste testování na nějakém větším množství různých dat (ideálně nějaký benchmark od zadavatele)? Pokud ano, s jakými výsledky?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

75 (C)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce splnila zadání. Na výsledky lze dále navázat. K textu práce i implementaci jsem v posudku konstatoval určité nedostatky. Práci doporučuji přijmout k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm C.

Podpis oponenta práce: