



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Jiří Kubišta  
**Vedoucí práce:** Dr. Ing. Sven Ubik  
**Název práce:** Systém pro práci s interaktivními 3D modely  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 22. 5. 2019

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Práce splňuje všechny body zadání a obsahuje všechny povinné části. Funkční požadavky, role skupin uživatelů i předpokládaná potenciální využití systému jsou specifikovány v souladu se zadáním. Oceňuji, že práce má inter-disciplinární charakter, diplomant musel propojit návrh komplexního postupu zpracování grafických dat s vývojem software a zorientovat se i v praktických aspektech prezentace kulturního dědictví.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>80 (B)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> Text je přehledně strukturovaný a stručně a jasně formulovaný. Podrobnost jednotlivých kapitol je vyvážená. Odkazované zdroje jsou tvořeny převážně popisy postupů v oblasti grafiky dostupné na internetu, nežli výzkumnými články v časopisech a konferencích, což ale odpovídá charakteru práce, jejíž významnou část tvoří návrh nového postupu zpracování a prezentace 3D modelů předmětů. V kapitole o testování by mohly být zmíněny podněty získané z dotazníků od testujících uživatelů. Práce má menší než doporučený rozsah, t.j. má méně než 50 stran, bylo by možné ho rozšířit popisem kódu v kapitole o implementaci, nicméně popis postupu a výsledků se mi jeví dostatečně podrobný.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> Vytvořený softwarový systém umožňuje jednoduše konfigurovatelné prezentace interaktivních 3D modelů sbírkových předmětů ve webovém prostředí, kterým mohou být tradiční webové stránky muzejních institucí i informační kiosky na fyzických výstavách. Systém byl ověřen v praxi v několika instalacích a bezproblémově pracuje i při náporu široké veřejnosti. Navržený postup (workflow) vytváří modely, které dosud nejsou v památkové praxi běžné a předpokládáme prezentaci postupu v časopisecké publikaci.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 (A)

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

**Komentář:**

Výsledky práce mají vysokou praktickou využitelnost. Již nyní jsou využívány několika předními sbírkovými institucemi (Národní muzeum, Muzeum hl.m. Prahy, Muzeum T.G. Masaryka) a další využití v praxi je připravováno.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

#### 5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Diplomant byl aktivní a pracoval vysoce samostatně.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů  
(známka A až F):*

#### 6. Celkové hodnocení

90 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Text práce je stručný, přesto hodnotím celkovou kvalitu a dopad práce velmi pozitivně. Práce má charakter studijního oboru diplomanta, webového a softwarového inženýrství a je vysoce prakticky využitelná.

Podpis vedoucího práce: