

Oponentní posudek na disertaci Evy Vyletové

Středověký městský dům v Mladé Boleslavi

Práce je logicky strukturována na stať úvodní s ohledem po našich i zahraničních analogiích řadové zástavby. Reflektuje aktuální stav poznání, autorka rozumí prostorové struktuře domu. Mám možnost srovnání s jinou nedávnou disertací, též na téma městské domy. Ta, ačkoliv knižně publikována (!) po stránce porozumění struktuře domu ustrnula někdy v 70. letech nebo ještě dříve.

Práce E. Vyletové vychází z vynikající znalosti terénu, autorka prokazuje dlouhodobé zkušenosti zpracovávání stavebněhistorických průzkumů i jejich zacílení tematicky badatelským směrem. Tuto zkušenost zúročila v předkládané práci.

Přesvědčivě ukázala na systematickém materiálu doklad proměny podoby středověkých a raně novověkých domů zahuštěním skrze dělení parcel a zobecňuje znaky a stavební projevy takového procesu.

K práci mám spíše než poznámky obsahové připomínky formálně-uživatelské.

Když se mi dostala do ruky, měl jsem za to, že to je jeden díl a katalog je dalším svazkem. Není tomu tak, katalog je velmi úsporný. Mnohé z jeho dokumentace mělo být v hlavním textu a katalog podrobnější. Protože znám autorčinu erudici v poznávání a interpretaci nálezových situací, mohu předloženým informacím věřit. Jinak bych si nutně pokládal otázku- má to doloženo? Čím? Kde je dokumentace, z níž to bude vidět?

Velikost grafických příloh je často na hranici čitelnosti při vytištění na A4. Málokde je v obrázku či plánu zdůrazněno, kde je ten jev či jevy které jsou těžištěm sdělení. Je to uživatelsky velmi nekomfortní, jistě výsledkem spěchu a také zahleděnosti, neboť autorka to vše zná. Příkladně chybí mapa s čísly popisnými, bývala by stačila i indikační skica namísto císařského otisku. Než se neznalý čtenář zorientuje, chvíli to trvá.

Z hlediska obsahového mi poněkud chybí rozvaha obecněji nad prostorovým děním v patře. Výzkum se omezuje na suterén, zapuštěné přízemí vzadu a normální přízemí vpředu a na obytný prostor nad zadní komorou. Je možné říci něco o předním domě v patře a jeho proměně? Nebo tomu brání přístupnost a tím stav poznání? I tam muselo dojít k zásadní proměně při dělení domu.

Přes uvedené výhrady považuji práci za přínosnou a doporučuji k obhajobě.

Michael Rykl, květen 2019