

Název disertační práce: STŘEDOVĚKÝ MĚSTSKÝ DŮM V MLADÉ BOLESLAVI předkládá : Ing. arch. Eva Vyletová

Posudek školitelky

Doktorandka ke k tématu své práce přistoupila na základě dobré znalosti stavebního fondu města Mladé Boleslavi a s praxí zkušeného zpracovatele stavebněhistorických průzkumů. Domy v historickém jádru města Mladé Boleslavi vykazovaly na základě dosavadního poznání typologické znaky, které je řadily k domům síňového typu. Výzkum dával naději lépe porozumět důvodům, které ke vzniku a používání tohoto domovního typu vedly. Jeho předpokládaný výstup otevíral příležitost přinést nový podnět ke kriticky zanedbanému studiu starších dějin městského domu u nás. Podrobný průzkum prováděný již v rámci předkládané práce navíc ukázal, že mladoboleslavský síňový dům měl složitější genezi, než se do té doby předpokládalo. Výpovědní potenciál materiálu, který doktorandka zpracovávala, se tak v průběhu výzkumu významně zvýšil. Podmínky pro práci na zvoleném tématu se však z řady příčin nerozvinuly očekávaným způsobem. V době před vypršením prodloužené lhůty pro dokončení práce měla disertantka nashromážděn již velmi pozoruhodný materiál. Jeho vyhodnocení, zapojení do kontextu dobového diskursu a postižení přínosu získaných poznatků pro poznání středověkých domů však zůstalo sotva naznačeno. Disertantce jsem proto doporučila pokusit se o získání dalšího časového prostoru pro odpovídající dopracování. Práce však byla v této kusé podobě uzavřena a odevzdána v nejzazším stanoveném termínu 15. února tohoto roku.

Deklarovaný cíl rozšířit dosavadní poznání o středověké parcelaci, jejích změnách v průběhu vývoje, ale i o stavebním vývoji domů a jejich typologii **zůstal naplněn pouze v rovině přípravy výchozího materiálu** k takto orientovanému výzkumu. **Postrádá ambici dobrat se k obecnější charakteristikám procesů**, které se ve zkoumaném materiálu odrážejí.

Metody práce, které by měly k tomuto cíli vést, **nebyly ani naznačeny**. Metoda stavebněhistorického průzkumu, kterou disertantka informativně přibližuje, je metodou zaměřenou na analytické zpracování vzorků, které jsou výchozím materiálem pro badatelskou práci, nikoliv metodou výzkumu samotného.

Dokladování materiálu je kusé. I když autorka zpracovala velmi podrobné průzkumy řady boleslavských domů, nejsou v předložené práci klíčové nálezové situace blíže doloženy. Navržené interpretace místy zcela zásadního významu (např. druhotné rozdělení starších širších parcel) jsou **předloženy bez dokumentace usnadňující jejich kritické přezkoumání**.

Disertantka soustavněji **nepromýšlela směry vývoje výzkumu domu a městské zástavby a cíle, které si tento výzkum u nás i v zahraničí klade**. **Nevytvořila si kritický názor na dosavadní badatelské přístupy, nevyhodnotila jejich přínos, limity a rizika**. **Mimo její záběr zůstal přínos poznání stavebních dějin domů pro výzkum v souvisejících historických disciplínách**.

Práce tak zůstala na úrovni zasvěcené souhrnné zprávy o výsledcích vlastních a přejetých stavebněhistorických průzkumů. V porovnání se zamýšleným cílem vyznívá jako torzo. Přestože disertantka v praxi náleží ke zkušeným odborníkům v oblasti průzkumu a obnovy historického stavebního fondu, tak předloženou práci podle mého názoru svoji způsobilost k vědecké práci odpovídajícím způsobem nedoložila. Hodnotící komisi doporučuji zvážit, zda by disertantce nebylo účelné vytvořit ještě další časový prostor pro odpovídající dopracování.

Doc. Ing. arch. Milena Hauserová, CSc.
školitelka

V Praze dne 20. května 2019