

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro převod textového formuláře do hlasové podoby
Jméno autora:	Maksym Polovnikov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Macaš Martin
Pracoviště oponenta práce:	CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je hlavně implementační, středně náročná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků</i>	
.	
V práci je příliš stručně popsáno splnění jednotlivých bodů zadání. Bod 1, rešerše způsobů reprezentace formulářů, v práci není popsán. Bod 2, rešerše způsobů implementace samotného chatu je pouze velmi vágně a stručně popsáno v kapitolách 3 a 4. Z popisu není jasné, zda a do jaké hloubky student tuto rešerši provedl. Na rešerši popisy obsahují velmi malé množství referencí. Hlavní body zadání, tedy implementační body 3 a 4 však splněny byly. Student odevzdal funkční kódy. Body 5 a 6 zaměřené na testování funkčnosti výsledných implementací opět nejsou popsány. V kapitole 11 je pouze konstatováno, že byly splněny. Splnění posledního bodu, demonstračního příkladu, je popsáno v kapitole 10.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil přijatelný postup řešení implementačních částí zadání. Co se týče rešeršní a testovací části práce, je jasné, že je velmi odbyta a student se jí příliš nezabýval.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešerše jsou stručné a odbyté. Práce působí jako velmi stručný doplněk implementační části. Očekával bych mnohem vyšší počet bibliografických referencí. Implementační část je na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je příliš stručná a pro méně zasvěceného čtenáře patrně málo srozumitelná. Je psána anglicky s občasnými chybami, které jsou u nerodilého mluvčího normální. Formální stránka je dobrá. Obrázky často nejsou odkazované v textu (např. Obr. 5.1). Některé obrázky jsou velmi nekvalitní (např. obr. 6.5). Práce je příliš členěna do mnoha krátkých sekcí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce odkazuje hlavně internetové zdroje, často články z internetových časopisů. Při popisu řešeršní práce, která byla součástí, toto není vhodné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním výsledkem práce je implementace webové aplikace pro návrh formulářů. Název práce mluví o převodu textového formuláře do hlasové podoby. Student by měl během obhajoby vysvětlit, že dosažený výsledek opravdu odpovídá názvu práce. Implementace je funkční.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavním problémem předložené práce je přílišná stručnost popisu odvedené práce. Některé body zadání téměř nejsou popsány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: Martin Macaš