

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Název práce:               | Analýza aktivit z termostatických dat chytrého lůžka |
| Jméno autora:              | Nguyen Diem Huong                                    |
| Typ práce:                 | bakalářská   |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta elektrotechnická (FEL)                       |
| Katedra/ústav:             | Katedra Kybernetiky                                  |
| Oponent práce:             | Martin Saska   |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra Kybernetiky                                  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání je průměrně náročné z pohledu nutné implementační práce. Oceňuji, že se pracovalo s reálným zařízením, což byla pro studentku určitě cenná praxe. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání bylo splněno kompletně.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Studentka korektně využil běžně používané metody a vhodně je použila. Řešení se zdá být kvalitně odvedenou inženýrskou prací. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce má standardní úroveň. Studentka vhodně čerpala z literatury. Použité metody jsou popsány korektně. Množství odvedené práce je dostatečné. Pro dosažení opravdu věrohodného porovnání použitých metod by bylo vhodné provést více měření s více subjekty a zpracovat statistickou analýzu. Chápu, že takovou studii není snadné provést, nicméně hlavně pro získání příslušných znalostí a praxe studentky by to bylo prospěšné, a ještě více by to zvedlo úroveň práce. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Jazyková úroveň práce je dobrá, a i typografická stránka práce je v pořádku. Některé kapitoly by zasloužily popsat podrobněji, a i získané výsledky by bylo vhodné analyzovat více do detailů. Vzhledem k nižšímu rozsahu práce nevidím důvod, proč vyčleňovat podrobnější grafy a tabulky do příloh. Vhodnější by bylo je podrobně popsat, analyzovat a vložit přímo do textu. Kapitulu 4.3, která má jen jedinou krátkou podkapitolu 4.3.1, nebylo nutné takto zvláštně členit. Navíc obsah této kapitoly je velmi vágní. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Použitá literatura je citovaná korektně.  |                    |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na základě výše uvedeného rozboru předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Pro studentku mám jen jednu otázku: Dokázala byste komisi popsat, jaké metody by bylo možné použít na statistické ověření získaných závěrů? Jak velký by byl ideálně vzorek měření pro tyto metody? Jak by bylo ideální takovýto experiment připravit a zrealizovat, kdybyste nebyla limitována možnostmi studentské práce, ale pracovala pro firmu s prakticky neomezeným rozpočtem.

Datum: 5.6.2019

Podpis: