

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odborné vzdělávání příslušníků Hasičského záchranného sboru České republiky
Jméno autora:	Jiří Kusý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o průměrně náročné téma.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student po formální stránce naplnil všechny stanovené body. Některé části by bylo vhodné ještě hlouběji rozpracovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl s ohledem na předchozí neobhájenou verzi v průběhu tvorby aktivní, pracoval průběžně. Byl však v časové tísní a to se v rámci praktické části projevilo. Dotazníkové šetření mělo být ještě více konzultováno s vedoucím práce před jeho zadáním.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal určitou orientaci v odborné literatuře, ale nedokázal vše vhodně využít a provázat s praktickou částí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má po formální i jazykové stránce řadu nedostatků např. překlepy apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je celkem dostatečný, ale je patrná studentova nevyzrálost a nezkušenost s citováním a z toho pramenící nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce ještě splňuje všechny požadavky na tento druh práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v systému Theses. Byla nalezena vysoká shoda. Po podrobnějším rozboru jsem zjistil, že tato vysoká shoda je zapříčiněna porovnáním s bakalářskou prací samotného studenta, kterou do systému vložil před minulou neúspěšnou obhajobou. Student práci nyní dále rozpracoval a doplnil. V dalším podrobnějším rozboru shody jsem nezjistil necitované pasáže. Z výše uvedených důvodů považuji kontrolu za splněnou.

Datum: 5.2.2019

Podpis: