

DIPLOMOVÁ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2018 - 2019
BC. JIŘÍ MOŠNER
URBÁNNÍ BLOK BASILEJSKÉ NÁMĚSTÍ V PRAZE NA ŽIŽKOVĚ

vedoucí diplomové práce
 ing. arch. Jan Sedlák
 odborný asistent
 ing. arch. Ivan Hnízdil

POPIS ZADÁNÍ PROJEKTU A OČEKÁVANÉ CÍLE ŘEŠENÍ

Diplomová práce se zabývá návrhem novostavby bloku domů navazujícího na dostavbu Basilejského náměstí v Praze na Žižkově. Autor si bere za cíl vyřešit poněkud méně obvyklý typ bloku obytných domů, který je uzavřený na jednom nároží objektem administrativně obchodního centra. Jako předobraz svého konceptu si autor vzal příklady dvou obdobných skupin domů realizovaných v nedávné minulosti dvěma významnými současnými světovými architekty – arch. Stevenem Hollem v Pekingu a arch. Toyo Ito v Tokiu.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Dostavbu dodnes chybějícího čtvrtého kvadrantu oválného Basilejského náměstí řeší autor umístěním víceúčelového objektu (obchodní prostory, kanceláře), který svou hlavní obloukovou fasádou přivrácenou do náměstí zachovává půdorysně i výškově již dříve daný urbanistický charakter tohoto náměstí. Zbývající část řešeného bloku je uzavřena – jak výše zmíněno – deskovými obytnými domy s jednotnou konstantní výškou šesti nadzemních podlaží. Stavební čára západního průčelí bloku přivráceného k ulici Želivského je od této hlučné ulice odsazena a vytváří tím pěší parterový předprostor podél ulice Želivského. Do vnitrobloku jsou navrhovány na úrovni parteru pouze dva vstupy – od severu krátkou pasáží a od západu úzkou prolukou mezi nárožím admin. objektu a nárožím obytného domu. S výjimkou těchto dvou parterových přístupů je vnitroblok „hermeticky“ uzavřen, což nepovažuji za šťastné řešení.

ARCHITEKTONICKÉ A DISPOZIČNÍ ŘEŠENÍ

Architektonické řešení víceúčelového domu přivráceného do Basilejského náměstí hodnotím celkem pozitivně. Jedná se o soudobou architekturu, která svým výrazem reaguje na nepříliš příznivý současný (ale bohužel i budoucí) stav tohoto prostoru, který je významně degradován hlukem a prachem od masivního dopravního ruchu na ulici Želivského.

Architektonický koncept obytných domů tvořících zbývající tři strany bloku je řešen na principu vesměs opakujících se modulů v identickém arch. výrazu. Z hlediska půdorysného uspořádání jednotlivých bytů se jedná o celkem 11 různých typů dispozic. Tuto dispoziční pestrost hodnotím pozitivně, mám však k jednotlivým půdorysům tyto výhrady :

- dispozice typu B a typu C : chybí okno v kuchyni (nic nebrání tomu, aby zde bylo doplněno)
- dispozice typ F : zbytečně velké ložnice, naopak malý O.P. s kuch. koutem
- dispozice typ G : uspořádání kuch. linky by chtělo více rozpracovat ... je příliš „typové“
- dispozice typ I : dlouhé úzké zalomené vnitrobytové chodby
- dispozice typ K : zbytečně velké místnosti (např. ložnice 28 m²) a poněkud nedotažené jejich interiérové řešení
- všechny typy bytů : v půdorysech chybí zobrazení dalšího (zejména úložného) nábytku

Obecná připomínka k dispozici západního křídla obytného bloku (přivráceného k ulici Želivského) : vzhledem k hlukové zátěži na uličním průčelí bych doporučoval obrátit dispozici



bytů s tím, že do ulice by bylo vhodnější situovat schodišťové prostory a naopak prostory obytné situovat do klidného vnitrobloku.

Připomínka k suterénu pod obytným blokem : proč je dvojí chodba u skladovacích sklípků ? ... stačila by jedna a sklípky by mohly být větší

ŘEŠENÍ VENKOVNÍCH PROSTORŮ, ŘEŠENÍ ZELENĚ, VODNÍ PRVKY

Venkovní parterové prostory jsou navrhovány v přiměřeném rozsahu a druhové skladbě. Naopak průchodnost (a provětrávatelnost) vnitrobloku je nyní (na rozdíl od autorova předchozího - loňského projektu) řešena méně příznivě. Poněkud diskutabilní se mi jeví plocha se stromy a s posezením při ulici Želivského – zde by to vyžadovalo aktivní protihlukovou bariéru. V jinak monumentálním vnitroblokovém parteru mi trochu chybí vodní prvek, např. jezírko s vodotryskem.

TECHNICKÁ ČÁST DIPLOMNÍHO PROJEKTU

v rámci technického dopracování projektu byly autorem řešeny stavební úpravy v jedné nájemní jednotce v 5.NP v admin.objektu . Jedná se zde o návrh vnitřních úprav (dělicí stěny, podlahy, podhledy, řešení pracovišť a rozmístění kancelářského nábytku). Návrh je zpracován pečlivě , pouze bych doporučoval věnovat více pozornosti akustické problematice a většímu komfortu v relax zóně. Také zde postrádám šatnový prostor na venkovní (zimní) oblečení zaměstnanců.

GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ, ÚROVEŇ PREZENTACE

Diplomní projekt je zpracován jasně, přehledně, orientace v portfoliu je bezproblémová.

HODNOCENÍ

Diplomant předkládá projekt, který převážně splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován pečlivě a se zodpovědným přístupem, kladně hodnotím zejména komplexnost přístupu k práci na analytické části a na celkovém urbanisticko-architektonickém konceptu.

ZÁVĚR


Práce diplomanta prokazuje jeho schopnosti, pracovitost a vesměs i znalosti potřebné pro vstup do architektonické praxe. Pro výše uvedené a přes některé dílčí nedostatky je třeba tento diplomní projekt ocenit a doporučuji jej k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

B

V Praze dne 29.1.2019

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal
autorizovaný architekt ČKA č. 00 204
TF 604 232 758
arch.dohnal@email.cz
www.i-a-o.cz