

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace školního vzdělávacího programu střední odborné školy v oblasti koncepčního a organizačního zabezpečení odborné přípravy
Jméno autora:	Marek Kamerer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PaedDr. Milan Škrabal
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT, Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je splnitelné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přístup k ujasněnosti naplnění zadání práce, vymezení cíle, struktury postupu řešení, ujasnění výstupu řešení a tedy i bakalářské práce vykazuje spíše povrchnost. Posun od neúspěšné obhajoby v předchozím termínu není výrazný. Autor pracoval zcela ve vlastním režimu, konzultace neuskutečnil ani po neúspěšné obhajobě, ani po vrácení práce k dopracování v květnu 2018.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval zcela ve vlastním režimu, konzultace neuskutečnil ani po neúspěšné obhajobě, ani po vrácení práce k dopracování v květnu 2018, ač k tomu byl vyzván.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor ukazuje neujasněnost pojetí tématu a jeho řešení, to má vliv na nejasnou strukturu práce. Chybí hlubší analýza odborné literatury, resp. publikovaných poznatků týkajících jak zásad tvorby a inovace školního kurikula, tak i požadavků na obsah inovované části obsahu vzdělávání, poznatků v rámci oborového zaměření a také poznání metodologického charakteru ve vztahu k nastavení způsobu řešení tématu a také kurikulárních dokumentů. V práci je postrádáno proponované empirické zjištění podmínek pro inovaci sledované výšeče kurikula. Absence hlubší analytické činnosti nevytváří bázi pro dokladování postupu inovace školního vzdělávacího programu. Realizace záměru řešení tématu tak zůstává jen v částečném provedení. Naopak je v práci využíváno materiálů dotýkajících se problematiky jen okrajově a spíše zatěžuje text. Tento fakt zvýrazňuje menší ujasněnost a propracovanost problematiky. Práci provází řada subjektivistických hodnocení, úvahy, soudy, které nemají oporu v obecně platném poznání, nevycházejí z řádných analýz. Velké rezervy jsou v práci s literaturou, v oblasti aplikace poznatků pro podporu řešení tématu. Řada uváděných publikací má jen formální místo v soupisu literatury, avšak jejich použití není ze způsobu zpracování zřejmé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Jak už bylo uvedeno, práce má značné rezervy v citační rovině, práci s poznáním, s literaturou. Zásady citační etiky a ustanovení citačních norem jsou nepřesně použity. Práce vykazuje značnou míru neuspořádanosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je odlišný od jejich skutečného využití. Jak už bylo uvedeno, řada titulů je uvedena s nepřesnostmi, také řada uváděných publikací má jen formální místo v soupisu literatury, avšak jejich použití není ze způsobu zpracování zřejmé. Výtěžnost v aplikaci poznatků z odborných zdrojů má rezervy. Rezervy jsou rovněž v dokladování zdrojů, jednoznačného označení původu doprovodného tabelárního a obrazového materiálu. Výběr zdrojů je velmi skromě pojatý.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce s přihlédnutím k předchozí nepřijatě verzi vykazuje nevýrazný posun. Přes doporučení je využití poznatků z literatury uváděno spíše formálně, sporadicky. Přitom inovace školního vzdělávacího programu, její akceptovatelnost, je podmíněna řádným zdůvodněním, obhájením. Náhrada ve zkušenostech autora z výkonu profese učitele v daném oborovém zaměření neumožňuje odborné založení požadavků na úpravu kurikula. Má jen subjektivně vymezený dopad, není možno objektivizovat bez řádné analytické činnosti, je jen snahou o dokladování, avšak bez věcného založení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce má jen základní míru splnění požadavků na bakalářskou práci. Řada poznatků není dostatečně využita ke zdůvodnění výsledku. Práci chybí závěrečné vyhodnocení splnění cíle práce a charakteristika výstupů, hodnocení jejich využitelnosti spolu s vymezením podmínek pro reálné a funkční využití výstupů.

S ohledem na určitou potencialitu výsledků řešení k případnému využití s dopracováním doporučuji práci přijmout jako bakalářskou s příslušným hodnocením. Nedoporučuje se jakékoliv nakládání, publikování, zveřejňování práce či jejich částí bez řádného dopracování a přepracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

K obhajobě:

Zdůvodnit využití publikací autorů a zdrojů při zpracování tématu: Beneš, Doležalová, Kyncl, Skalková, Vašutová, NÚOV aj.

Jaké zdroje má neúspěšnost žáků v předmětu řízení motorových vozidel v důsledku „povrchního naučení, brzkému zapomnění a nedostatečnému opakování“ (viz str. 50) a jaké jsou možnosti nápravy v rámci organizace výchovně vzdělávacího programu ve škole, koncepce a realizace vzdělávacího programu?

Datum: 6.9.2018

Podpis: PaedDr. Milan Škrabal