

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava technického zadání rekonstrukce ÚRAO Richard Litoměřice
Jméno autora:	Bc. Adéla Joštová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Renata Hladová
Pracoviště oponenta práce:	Správa úložišť radioaktivních odpadů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Podkladem pro zadání diplomové práce byla rozsáhlá a variantní studie rekonstrukce úložiště radioaktivních odpadů Richard (dále jen "ÚRAO"). Specifikace zadání bylo vypracování technické zprávy k zadávací dokumentaci výběrového řízení na projektovou dokumentaci ke sloučenému územnímu řízení a stavebnímu povolení rekonstrukce úložiště radioaktivních odpadů Richard – II. etapa. Jedná se o zadání, které vyžaduje rozšíření znalostí studenta i v oblastech báňských předpisů, atomového zákona, dále také pochopení provozu jaderného zařízení a pracoviště IV. kategorie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání a cíle práce byly všechny splněny. Příloha č. 1 diplomové práce přináší ucelenou technickou zprávu, která bude použita jako součást zadávací dokumentace k již výše zmíněnému výběrovému řízení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Přístup k vypracování technické zprávy byl zvolen správně. Zpráva je stručná a jasná, obsahuje veškeré podstatné informace, které jsou nutné jako podklad pro detailnější orientaci budoucích projektantů při přípravě jak cenové nabídky, tak i při samotném zpracování projektové dokumentace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Při zpracování vlastní diplomové práce student prokázal využití znalostí získaných studiem a též z odborné literatury. Byl schopen v teoretické části dobře popsat celou problematiku nakládání s radioaktivním odpadem na území ČR. V rámci praktické části samotné diplomové práce bych studentovi doporučila rozsáhlejší popis důvodů selekce, rozšíření a úprav jednotlivých modulů, ze závěrů práce nemusí být zcela jasně důležitost kvalitního a věcně správného zpracování technické zprávy. Student při zpracování samotné technické zprávy projevil schopnost vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a při inovativních návrzích (hlavně při řešení modulu M2 – objekt přejímky RAO) inženýrský přístup, který přinesl změny v samotném přístupu k návrhu objektu přejímky RAO.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Diplomová práce je po formální stránce velice dobře zpracována. Celkově má její uspořádání přehlednou formu. Vlastní diplomová práce je v některých odborných výrazech ne zcela přesná, to lze ale přikládat nutnosti rozsáhlého rozšíření znalostí v oblastech báňských předpisů a atomového zákona.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Seznam použité literatury plně odpovídá účelu práce. Obrázky a použitá literatura jsou v práci citovány korektně.

**Další komentáře a hodnocení**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student, prokázal již při výběru tématu, zájem o praktické využití výstupu z jeho diplomové práce. Kvalitní zpracování technické zprávy ukazuje na zodpovědný přístup studenta k oblasti řešení. Celou práci hodnotím jako komplexně zpracovanou s hodnotným výstupem pro další využití řešeného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázky:**

Mohou se do ÚRAO Richard ukládat odpady zalité do bitumenové matrice?

Proč se ke konstrukcím před portálem bude vyjadřovat MPO?

Z jakých důvodů bylo zvoleno řešení přejímacího objektu s mostovým jeřábem?