

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Příprava technického zadání rekonstrukce ÚRAO Richard Litoměřice
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adéla Joštová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplovová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Z pokynů pro zpracování diplomové práce vyplývá úkol diplomantky provést studii předcházející vlastnímu zadání projektu rekonstrukce úložiště RAO. Studentka úzce spolupracovala se zadavatelem (SÚRAO) a upřesňovala varianty řešení připravovaného projektu. Základní body zadání včetně teoretické a rešeršní části týkající se radioaktivních odpadů, nakládání s nimi a souvisejícími legislativními předpisy studentka splnila.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka k práci přistoupila iniciativně a zodpovědně. S dostatečným předstihem během Letní školy SÚRAO, které se účastnila, si zajistila podklady a téma diskutovala se zástupci zadavatele. S ním spolupracovala i nadále, samostatně si však utvářela myšlenky pro návrh řešení. V průběhu tvorby práce mne pravidelně seznamovala s postupem prací, na konzultace přicházela vždy řádně připravena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ačkoliv se jedná o studentku oboru Inženýrství životního prostředí, do jehož kompetence zabezpečení RAO patří, musím konstatovat, že k řadě témat se během studia dostat nemohla, a tak musela pro návrh využít rovněž znalosti získané mimo studium konzultacemi v odborných firmách a čerpáním z dalších zdrojů. Toto dle mého názoru velmi dobře zvládla a prokázala schopnost samostatného inženýrského myšlení. Práce je dobře použitelná pro další dopracování do úrovně projektové dokumentace zadavatelem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je jako celek srozumitelná a psaná na dobré jazykové úrovni. Autorka používá vhodnou terminologii. Po formální stránce jí nechybí žádné náležitosti, byla zpracována včas a v kvalitě odpovídající úrovni DP na ČVUT v Praze.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka použila pro teoretickou část celou řadu zdrojů, které náležitě citovala. Jedná se jak o internetové zdroje dat, tak i o zákony, metodiky a odborné publikace z dané oblasti. Výběr považuji za správný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka si zvolila dané téma sama na základě nabídky z Letní školy SÚRAO, které se na základě doporučení účastnila. Vzhledem ke specifické tématu byla autorka nucena seznámit se s řadou neznámých faktů a samostatně si s úkolem poradit. Práce vychází z legislativního rámce nakládání s radioaktivními odpady a končí zpřesněním variantního návrhu rekonstrukce úložiště Richard. Jedná se o praktickou práci, která nemá hlubší teoretický potenciál, nicméně svým zadavatelům poslouží jako velmi dobré vodítko v předprojektové fázi návrhu. Vzhledem k samostatnosti, korektnímu přístupu k práci a nadšení studentky pro zvolené téma musím konstatovat, že spolupráce s ní byla pro mne, coby vedoucího práce, velmi příjemná a jednoduchá.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**. a přeji studentce mnoho zdaru do další práce.

Datum: 30.1.2019

Podpis: