

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce silnice II/304 Bohuslavice - Opočno
Jméno autora:	Bc. Aneta Škorpilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Miroslav Větrovský
Pracoviště oponenta práce:	Advisia s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání rekonstrukce řešené silnice zahrnuje kromě vlastní opravy konstrukce vozovky i náročnější opatření z hlediska dořešení odvodnění a převedení vody v úseku komunikace v záplavové oblasti.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<b>Rozsah práce odpovídá zadání a požadavkům na stupeň dokumentace DSP</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Zvolený způsob řešení je zvolen správně, v řešení jsou správně zohledněny výsledky vstupních podkladů.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
<b>Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<b>Práce je zpracována přehledně, formální jazyková úroveň je na dobré úrovni.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
<b>Práce je zpracována dle aktuálních předpisů, citace jsou v souladu se zvyklostmi.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<b>Práce vykazuje drobné formální nedostatky. V části A je v odst. 8 dvakrát popisován totožný stavební objekt, až po podrobnějším prostudování lze vyvodit, že v první části se jedná o popis rekonstrukce silnice a v druhé řešení chodníku. Jako formální nedostatek lze vytknout rozdělení na stavební objekty, kde by bylo vhodnější rozdělení SO 101 na více stavebních objektů dle jejich umístění, následných správců resp. investorů stavby (rekonstrukce krajské silnice ve správě kraje x doplnění chodníků a nástupišť autobusových zastávek v intravilánu obcí).</b>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce splňuje zadání. V rámci projektu je řešena rekonstrukce vozovky včetně návrhu opatření pro eliminaci zaplavování vozovky a následnému poškození její konstrukce. Současně je v práci poměrně zdařile dořešeno zvýšení bezpečnosti provozu v intravilánu dobudováním chodníků, úprav autobusových zastávek a křižovatek. Nad rámec DSP je zpracován i položkový soupis prací.*

*K hodnocené práci mám následující dotazy:*

- *z jakého důvodu je provedeno v dílčích úsecích výrazné navýšení nivelety až o 1,0m (např. v km 1,5) ?*
- *v projektu není zmíněno, co bude provedeno se stávajícími rušenými propustky.*
- *z jakého důvodu je v km 0,860 provedeno různé řešení autobusových zastávek ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2019

Podpis: