

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zásobník koksu v ČKD Kutná Hora
Jméno autora:	Bc. Lukáš Nálepa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Milan Skoumal
Pracoviště oponenta práce:	EXCON, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá návrhem a posudkem konstrukce zásobníku včetně konstrukce podpůrné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání. Konstrukce byla navržena a následně staticky posouzena. Dále byla doplněna o výkresovou dokumentaci včetně vybraných detailů a o technickou zprávu. Student si dal velkou práci se statickým výpočtem, kde musel prokázat dobrou práci s příslušnými normami.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal, že se dokáže orientovat v problematice ocelových konstrukcí. Diplomová práce ukazuje, že se student orientuje v ČSN EN normách. Návrh zásobníku není standardní učivo a student prokázal vysokou úroveň samostudia doma a práci s příslušnou normou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je na velmi dobré formální a jazykové úrovni. Statický výpočet by mohl být o něco více graficky upravený pro lepší orientaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal orientaci v ČSN normách, odkazuje se na ně jak v technické zprávě, tak ve statickém výpočtu. Nicméně bych doporučil detailnější popis odkazů z norem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Diplomant prokázal ve své práci praktické zvládnutí problematiky navrhování konstrukcí. Statický výpočet zásobníku a přílehlých konstrukcí prokazuje únosnost konstrukce na dané zatížení a věnuje se také výpočtu vybraných detailů. Student prokázal schopnost použití norem při statickém výpočtu. Výkresy mají dobrou grafickou úroveň. Vyskytují se menší chyby, ale jedná se spíše o věci, které se student naučí až v praxi (např.: správné používání svarů, číslování pohledů, statická schémata, atd.). Uvedené připomínky nesnižují nijak kvalitu diplomové práce a mají spíše charakter postřehů z praktického navrhování a témat pro diskusi během obhajoby

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak při montáži zaručíte udržení správné geometrie?*
- 2) Jaký jiný způsob připojení byste použil v detailu 4?*
- 3) Nebylo by možné použít jako ztužení podpůrné konstrukce profily TR místo HEA či HEB pro ekonomičtější návrh?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2019

Podpis: Milan Skoumal

