

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava úrovně křižovatky na silnici III/00719, III/10145 a sjezdu D7 Exit 9
Jméno autora:	Bc. Martin Karda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K136 – Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Pacák
Pracoviště oponenta práce:	VPÚ DECO PRAHA a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah a předmět zadání je pro závěrečnou práci zcela odpovídající. Jedná se o reálný projekt v reálném místě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu. Na rámec zadání student provedl odhad investičních nákladů výsledné varianty.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování projektu je správný a reflektuje všechny aktuální postupy a předpisy. Zároveň práce zohledňuje limity využití daného území.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl návrh řešení křižovatky ve čtyřech variantách. Všechny uvedené varianty jsou provedeny technicky správně. Výsledná varianta je rozpracována v dostačující podrobnosti a reflektuje veškeré právní předpisy (ČSN, TP,)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Rozsah práce splňuje zadání. Práce je přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil dostupné veřejné zdroje (především online – internet) jako podklad pro zpracování závěrečné práce korektně. Použité zdroje jsou dle mého názoru dostačující pro zpracování zadaného projektu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Zpracovaný projekt lze v plném rozsahu použít jako projektový podklad pro zpracování navazujících stupňů projektové dokumentace až do fáze realizace přestavby dané křižovatky.

Otázky pro autora:

- Jak je řešeno odvodnění nového uspořádání křižovatky ve vybrané variantě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2019

Podpis: