

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava úrovně křižovatky na silnici III/00719, III/10145 a sjezdu D7 Exit 9
Jméno autora:	Bc. Martin Karda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce patří ke středně náročným. Jedná se o návrh úpravy úrovně křižovatky na silnici III/00719, III/10145 a sjezdu D7 Exit 9. Návrh řešení byl omezen rozsahem silničních pozemků a požadavkem na dodržení jejich hranic.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje veškeré požadavky podrobného zadání. Zpracování DP je provedeno ve velmi dobré technické a grafické úrovni. Nad rámec požadavků zadání student práci doplnil o možnou etapizaci výstavby výsledné varianty a s tím souvisejícím dopravně inženýrským opatřením (DIO).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a s velkým zájmem o zadaný problém. Opakovaně navštívil zájmovou oblast a pořídil výstižnou fotodokumentaci současného stavu. Provedl dopravní průzkum, vyhodnocení je zahrnuto do průvodní zprávy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Současná rozlehlá průsečná křižovatka na sjezdu z D7 se silnicemi III/00719, III/10145 (Bouchalka) nespĺňuje požadavky na její bezpečné užívání účastníky silničního provozu. Rozhledové poměry jsou omezeny existencí výškového zaoblení v křižovatce a rozlehlostí křižovatky, která neposkytuje jednoznačnou představu o hlavní a vedlejší komunikaci a tím přednosti v jízdě. Diplomant se se zadaným úkolem vypořádal dobře. Navrhl dvě základní varianty řešení úrovně křižovatky. Prvním řešením je okružní křižovatka, druhým je průsečná křižovatka. Obě varianty dále rozpracoval do dvou podvariant s označením Varianta 1, 2, 3, 4. Návrh všech variant odpovídá požadavkům ČSN 73 6102 a TP 135. Varianty 1 a 2 jsou jednopruhé okružní křižovatky o vnějším průměru 40 m. Varianta 2 je navržena s mimostředním napojením os jednotlivých větví. Varianta 3 je upravená průsečná křižovatka s částečně napřímeným směrem hlavní komunikace III/00719 s doplněním pruhu pro odbočení vlevo. Varianta 4 je průsečná křižovatka, která je navržena jako „velkorysá“ (v případě její realizace by bylo nutné projednat výkup přilehlých pozemků). Pruh pro odbočení vlevo je v této variantě navržen na silnici III/00719 v obou směrech. Z výškových řešení všech variant je snaha v maximální míře kopírovat stávající niveletu a plynule navázat na stávající zpevněné plochy. Výškové řešení je podrobně dokladováno v podélných profilech jednotlivých variant. U všech variant diplomant dále podrobně zpracoval vzorově příčné řezy, charakteristické řezy, záborový elaborát a výkresy vlečných křivek dle TP 171. Student jako výslednou variantu doporučil variantu jednopruhé okružní křižovatky - Variantu 1. Tuto variantu dále dopracoval o dopravní značení, doplnil odhad stavebních nákladů a DIO. Ve velmi pěkné grafické úrovni je vypracována příloha rozhledových poměrů stykových křižovatek. Kótování v situacích variant je na tmavém podkladu obtížně čitelné. Výběr výsledné varianty by bylo vhodné zdůvodnit podrobněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jednotlivé části práce jsou zpracovány na velmi dobré formální úrovni. Textová část je srozumitelná. Přílohy jsou logicky řazeny a číslovány.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP a VL. V průvodní zprávě je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Diplomová práce je vypracována na velmi dobré úrovni a lze předpokládat, že bude kvalitním podkladem pro vypracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: