

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat silnice II/229 a II/237 města Rakovník
Jméno autora:	Bc. Ondřej Janoušek
Typ práce:	Diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita ale mohla být o něco větší, zejména z počátku zpracování. Schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce by ale mohla být obsáhlejší a podrobnější, což by zvýšilo srozumitelnost práce a její kvalitu. Z hlediska jazykového ale v práci neshledávám významnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně, aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta Bc. Janouška byly podle mého názoru na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – Velmi dobře**

Datum: 30.1.2019

Podpis: