

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nosné konstrukce extradosed mostu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucía Ivániová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky uvedené v jejím zadání. Zpracování praktické části práce je minimalistické.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na předložené práci samostatně a prokázala tak schopnost řešit problémy navrhování konstrukcí. Konzultace práce probíhaly v nepřilíživých pravidelných intervalech odpovídajících postupu zpracování závěrečné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Teoretická část práce je na velmi dobré úrovni a pokrývá celou širší problematiku extradosed mostů, včetně řešení základních detailů a příkladů realizace. Praktická část práce je proti tomu zpracována velmi minimalisticky, prezentované výsledky práce studentky neodpovídají rozsahu skutečně odvedené práce. Použitý přístup, výběr výpočetních modelů jednotlivých částí konstrukce a vyhodnocení získaných výsledků odpovídají typu konstrukce a požadavkům na její návrh.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce na velmi úrovni. Jazyková a typografická stránka textu jsou v pořádku, celková technická srozumitelnost textu je dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce, v rešeršních částech práce je patrné velké úsilí věnované studiu podkladových materiálů. Zdroje jsou uvedeny podrobně a formálně správně, včetně odpovídajícího seznamu na konci práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Přes minimalistický rozsah návrhu konstrukce a zanedbání některých jeho aspektů z důvodu nepřilíživého časového rozvržení práce v průběhu semestru se domnívám, že studentka splnila požadavky stanovené zadáním.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předkládaná diplomová práce je z hlediska zpracování na dobré úrovni, zejména kladně hodnotím samostatný přístup studenta a velmi dobrou řešeršní část práce. Předložená práce ukazuje na dobré odborné znalosti studenta a jeho schopnost samostatné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2019

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.