

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Přeložka silnice II/101 v severní části Říčán (Pacov)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Barbora Hetzerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší variantně část obchvatu Říčán a věnuje se nejen návrhu trasy a dvou navazujících křižovatek, ale rovněž kompletnímu kapacitnímu posouzení. V souvislosti s tím bylo nutné provést rozsáhlé dopravní průzkumy a vzhledem k různým variantám výhledového dopravního zatížení v závislosti na zprovoznění úseku 511 Silničního okruhu kolem Prahy bylo nutné navrhnout a posoudit různá uspořádání křižovatek. Nejkapacitnější návrh řeší jednu z křižovatek jako turbo okružní, která je sama o sobě poměrně náročnou problematikou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a svědomitě, průběžně vše konzultovala a případné nedostatky ihned opravila.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velmi kvalitní. Studentka ukázala, že dovede vhodně aplikovat teoretické poznatky a chápat problematiku komplexně. Vzhledem k nejasnosti výhledového stavu intenzit dopravy a řešení obchvatu silnice I/2 navrhla studentka několik variant řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, přehledná a logicky strukturovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu. Veškeré zdroje jsou citované, jak mají být.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka se důkladně seznámila se všemi náležitostmi dané lokality a navrhla dvě varianty vedení trasy, z nichž vybrala pro detailnější návrh tu vhodnější. Při návrhu musela řešit různé varianty potenciálního vývoje intenzit dopravy, aby mohla navrhnout adekvátní varianty řešení křižovatek, které splňují všechny potřebné požadavky na bezpečnost a plynulost dopravy. Práce je velmi povedená a využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.1.2019

Podpis: