

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/101 v severní části Říčán (Pacov)
Jméno autora:	Bc. Barbora Hetzerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K136 – Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Marek Trusík
Pracoviště oponenta práce:	VPÚ DECO Praha, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání pro závěrečnou práci zcela adekvátní. Během postupu prací se projevila zvýšená pracnost spojená se získáním intenzit (vlastním měřením v místě záměru), které sloužily jako jeden z mnoha výchozích podkladů pro zpracování práce samotné a které jsou v praxi poskytnuté např. externím zhotovitelem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech očekávatelných ohledech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce zvolila standardní a správný postup pro výběr správné varianty, kde vzala v potaz investiční náklady, realizovatelnost (např. provázanost varianty č.2 s realizací SOKP 511), ekologickou zátěž apod.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni, která se obecně mnoho neliší od komerční profesionální sféry oboru. Byly shledány některé drobné nedostatky, např. grafické provedení některých příloh (moc syté barvy v situaci, chybějící popisy v situaci, mnoho nadbytečných informací v situaci dopravního značení, záměna orientace směrových tabulí IS13c), dále není např. dodržena vzdálenost mezi nově navrženou křižovatkou se silnicí I/2 a budoucí křižovatkou na SOKP 511 se silnicí I/2. Tyto věci ale lze přehlédnout vzhledem k rané fázi autorky jako projektantky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je na standardní úrovni, očekávané u tohoto typu práce. Byly nalezeny pouze ojedinělé překlepy. Textová část je svým rozsahem postačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka získala podklady v hojně míře z veřejně dostupných zdrojů (především online – internet) tak, aby měla relevantní základ pro zahájení projekčních prací. Dále se řídila platnými normami (ČSN, ČSN EN), technickými podmínkami (TP),	

vzorovými listy (VL) a jinými. Stejně tak využila i dostupných informací o závěrech jednání k problematice přeložky silnice II/101 Úvaly – Říčany, které poskytnul autor této zakázky (VPÚ DECO Praha, a.s.)
Porušení citační etiky nebylo shledáno a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je zpracována na poměrně vysoké odborné úrovni, která se svou kvalitou blíží komerčně zpracovaným projektům podobného tématu. Projekt se jako celek zdá být ucelený a funkční, jsou v něm aplikovány novelizované předpisy (např. ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a TP 135 Projektování okružních křižovatek), jsou použity zatím poměrně málo používané prvky – např. turbo-okružní křižovatky.

Otázky pro autorku:

- jaké výhody a případné nevýhody mají turbo-okružní křižovatky v porovnání s „konvenčními“ okružními křižovatkami
- vzdálenosti křižovatek
- alternativní způsob odvodnění s ohledem na lepší kvalitu vod odváděných do vodotečí z hlediska ropných látek

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2019

Podpis: