

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dynamická analýza lávky pro pěší přes říčku Čistá u Hrnčířských Bud
Jméno autora:	Bc. Karolína Berková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Oponent práce:	doc. Ing. Radoslav Sovják, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Provedení experimentální analýzy a vytvoření výpočetního modelu lávky pro pěší hodnotím jako náročnější téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání DP zcela splnila a navíc práci rozšířila o experimentální a numerickou analýzu lávky přes Medvědí potok.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je zcela správný. Je popsána experimentální analýza, umístění snímačů a následná numerická simulace. Výsledky jsou mezi sebou porovnány graficky a pomocí koeficientu korelace MAC.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je na vysoké úrovni, studentka výborně využívá svých znalostí, které získala během studia, včetně znalosti komerčního software.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána hezky a pěkně se čte. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a práce utváří ucelené dílo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury je přehledně uveden na konci práce a obsahuje celkem 13 záznamů. Jedinou malou výtkou je, že studentka nevyužila větší množství zahraniční literatury pro srovnání svých výsledků a pozorování.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Úroveň výsledků je na vysoké úrovni. Velmi pozitivně hodnotím komplexní dynamickou studii, tj. kombinaci experimentální analýzy a numerického modelu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je celkově na vysoké úrovni, je pěkně napsána a jasně popisuje zkoumanou problematiku. K práci nemám žádné zásadní výhrady.

Z obrázků (např. 5.1. a 9.1.) je patrné, že na jedné straně byly lávky uloženy na gabionové zídce, zatímco na druhé straně byly lávky položeny na zemi. Může být tento rozdíl v tuhosti podkladu důležitý? Jestliže ano, jak byste ho zohlednila ve výpočtu? V čem se to může projevit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: