

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Dynamická analýza lávky pro pěší přes říčku Čistá u Hrnčířských Bud
<b>Jméno autora:</b>	Karolína Berková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra mechaniky
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra mechaniky

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. V průběhu práce byla nad rámec zadání vypracována analýza i druhé lávky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka pravidelně konzultovala na katedře mechaniky, k řešení dané problematiky přistupovala iniciativně, samostatně a s velkým zájmem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce má výbornou úroveň, studentka musela nad rámec běžné výuky v magisterském studiu samostatně nastudovat celou problematiku experimentální dynamické analýzy lávek pro pěší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je z formálního hlediska napsána na zcela odpovídající úrovni. Text včetně grafických výstupů je přehledný, práce je velmi srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Studentka využila řadu materiálů, citace jsou na odpovídající úrovni, úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. K porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Velmi cenné je dle mého názoru zejména prokázání důležitosti řádného provedení montovaných konstrukcí.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dle mého názoru má práce výbornou úroveň, svědčí o velkém zájmu studentky o danou problematiku. Kladně hodnotím zejména provedení jak experimentální, tak i numerické analýzy lávek a snahu o zpřesnění výpočetního modelu na základě provedených měření in situ.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: