

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt „Rekonstrukce BD Roháčova“
Jméno autora:	Bc. David Tůma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se modelování rekonstrukce stavby „Roháčova“	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve stanoveném rozsahu. Student našel v přijaté dokumentaci chybějící části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metoda řešení je správná. Diplomant vhodně zvolil součinitele pracovních front a plně tak mohl využít přednosti software CONTEC	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomat uplatnil vhodně vědomosti získané studiem. Vyskytují se však zde nesrovnalosti, které doplní praxe. Jeřáb je navržen vhodně, pouze, v etapě stavby monolitů bude s ohledem na rozmístění výztuže a jiných skladových ploch, bude obtížně na stavbu zajíždět, stejně jako vyjíždět. Detail atiky, zde není příliš vhodné tvarovku ztraceného bednění přímo pokládat na vrstvu XPS.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textace v práci, stejně jako přílohy jsou dobře čitelné. Obálky a text z vnitřní strany obálky nekoresponduje s obsaženou přílohou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány správně. U jednotlivých odkazů v textu je uveden odkaz na jiný zdroj.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student vhodně použil výpočtový software pro modelování jednotlivých částí stavby. Zařízení staveniště je vyřešeno jasně a přehledně. S určitostí ale dle navrženého bude docházet ke kolizím nebo obtížné manipulaci s materiálem či vykládky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako dobrou. Práce obsahuje několik drobných chyb, popsáno výše.

Otázky:

Jak jinak by bylo možno řešit založení atiková zídka i s ohledem na eliminaci tepelného mostu? Jaké boční síly můžou na atiku působit?

U kontaktního zateplovacího systému, jaké bude složení pracovní čety?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.1.2019

Podpis: