

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Rozšíření ZŠ Rudná
Jméno autora:	Bc. Tomáš Jakoubek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Benda
Pracoviště oponenta práce:	METROSTAV a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
---------------	-------------------

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Jedná se o stavebně technologický projekt s rozšířeným zadáním.

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce splňuje zadání bez výhrad.

Zvolený postup řešení	správný
------------------------------	----------------

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup řešení je správný.

Odborná úroveň	A - výborně
-----------------------	--------------------

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je na výborné odborné úrovni. Student správně využil znalosti získané jak při studiu na katedře K122, tak znalosti získané v praxi.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni s drobnými výhradami k typografické stránce textu.

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje jsou dostatečné ke zpracování stavebně technologického projektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je velmi detailně zpracovaná v části řešení technologické a časové struktury, doplněná o podrobný návrh bezpečnostních opatření i s jejich cenovým vyčíslením.

Diplomová práce splňuje rozsah závěrečné vysokoškolské práce.

Otázky oponenta práce:

- 1) Jaké opatření byste navrhl pro betonáž v zimním období?
- 2) Za jakých podmínek lze provádět Vámi zvolené podkladní vrstvy komunikací v zimním období.
- 3) V práci nejsou znázorněny jednotlivé záběry betonáže. Naznačte, jak budou vypadat záběry při betonáži stropní desky tělocvičny.
- 4) Musí být na stavbě zajištěn koordinátor BOZP? Pokud ano, jaké jsou jeho povinnosti a kdo jej zajišťuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2019

Podpis:

