

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie k ekologické nezávadnosti složiště VEP
Jméno autora:	Bc. Josef Červ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, zejména k velkému rozsahu nutných experimentů, nutných k prokázání vlastností stabilizátu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny, kladně hodnotím zejména rozšíření práce o doplňkové série s vyšším množstvím pojiv.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu semestru velice aktivní při samostatné práci i při konzultacích.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student čerpal z relevantních podkladů, a získané poznatky výborně přenesl do řešení zadané práce. Dobře se orientoval v problematice a to jak legislativní, tak technické.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně správně koncipována, jsou dodrženy standardy pro psaní vysokoškolské závěrečné práce. Práce je přehledná a srozumitelná. Některé grafy nejsou zcela přehledné, chybí popisky jednotek vynášených veličin.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce. Citace jsou formálně správně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Tuto experimentální práci hodnotím nadprůměrně, zejména kvůli rozsahu provedených experimentů, které ukazují na skutečné chemické vlastnosti stabilizátů s ohledem na jejich dopad na životní prostředí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o rozsáhlou experimentální práci, která ukazuje dopad složených vedlejších energetických produktů na životní prostředí a též upozorňuje na nejednoznačnou právní klasifikaci těchto materiálů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2019

Podpis: