

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Likvidace odpadních vod v horském penzion Kraličák – Hynčice pod Sušinou
Jméno autora:	Barbora Žďárská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Veverková, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo formálně splněno, i když některé části výkresové dokumentace jsou neúplné, resp. není z nich zcela jasné navržené řešení, které se díky tomu jeví jako ne zcela funkční.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla po celou dobu zpracovávání DP velmi aktivní a zapálená pro zpracovávanou problematiku. Pravidelně se účastnila konzultací, na které chodila vždy připravená a plná nově získaných informací a souvislostí. Průběžně konzultovala dílčí části DP – části výkresů a teorie. Studentka prokázala schopnost samostatně tvůrčí a analytické práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka využívala informace a znalosti nejen získané studiem, ale sama je velmi aktivně doplňovala dotazy na odborníky z praxe a návštěvou odborných seminářů. Velmi zapáleně se věnovala problematice KČOV a velkou část času a energie dala zejména do práce teoretické a do problematiky s tím spojené. Projektová část práce, resp. její úroveň, je částečně snížena opomenutím zakreslit navržené části řešení (zdroj vody a zásobník TV) a též překlepem ve velikosti navrženého zásobníku. Studentka při konzultacích prokázala schopnost vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení, ačkoli v projektu samotném to tak na první dojem nemusí působit.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce vyhovuje požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citace uvedené v diplomové práci nejsou vždy v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka pracovala na diplomové práci velmi zodpovědně a s velkým zájmem a zapálením v průběhu celého semestru. Oceňuji její nadšení pro dotazníkový průzkum horských hotelů a její aktivitu při získávání informací pro zpracovávanou problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.2.2019

Podpis: