



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Patrik Půhon
Název práce: Polyfunkční dům Belánka
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 5. 10. 2018
Datum odevzdání: 6. 1. 2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomanta Patrika Půhona bylo na zadání objektu formou studie zpracovat energetické a stavebně-technické řešení obálky objektu ve variantách s následným zpracováním projektové dokumentace v podrobnosti pro stavební povolení s doplněním stavební části D.1.1 o 5 vybraných detailů, dále bude součástí dokumentace část A Průvodní zpráva, D.1.4 návrh zdrojů, základní trasování a dimenze VZT a koncepční zpracování zprávy D.1.3 dle zadání. Součástí práce bylo vyhodnocení sociálních kritérií pro objekt v nástroji SB Tool CZ. Z hlediska zadání a rozsahu diplomant splnil specifikované cíle v požadovaném rozsahu, vyjma variantního řešení obvodového pláště.

Formálně je diplomová práce zpracována pečlivě, grafická část práce je zpracována na průměrné úrovni. K lepší přehlednosti by přispěl seznam příloh na deskách jednotlivých částí dokumentace a u dělených výkresů schéma objektu s vyznačením jeho zobrazované části.

Z pohledu pasivních domů není stavební řešení dostatečně dotaženo, v podzemí chybí tepelné zaizolování vertikálních komunikací (patrně v půdorysu i řezu), z řezu B-B' je patrné nedořešení tepelně izolační obálky u vstupů do objektu (vč. chybějící izolace u svislé stěny) a stropu mezi 1.NP a 1.PP, zejména u schodiště. Nedostatečné tepelně technické řešení je patrné i např. z detailu nadpraží okenního otvoru. Drobnější nedostatky jsou patrné i v dalších detailech, detail D.1.1.c.02 – styk podlahy se stěnou 1.PP, tak jak je navržen, je neproveditelný – návaznost vrstev na pažení a provedení hydroizolace. Při specifikaci zdiva v legendě je třeba specifikovat mimo pevnosti tvárnic, druh a pevnost zdicí malty. Výkresová dokumentace je zpracována na průměrné grafické úrovni, vykazuje řadu dílčích nedostatků z pohledu formálního zobrazení dle ČSN.

Diplomant Patrik Půhon pracoval na své práci od počátku svědomitě, se zájmem, i přes zmíněné nedostatky prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a umně provázal nabytí teoretických znalostí s jejich následnou praktickou aplikací při řešení návrhu polyfunkčního domu.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C (dobře)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31. 1. 2019

Vedoucí diplomové práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.