

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace budovy z hlediska primární energie
Jméno autora:	Zuzana Plojharová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce má dvě části. V první, teoretické části byly zpracovány varianty koncepčního řešení stavebních konstrukcí, zásobování energiemi, větrání a hospodaření s vodou. Za podpory nástrojů pro modelování a simulaci byla stanovena energetická náročnost jednotlivých variant a metodikou SBTOOL odhadnuto množství svázané energie v hlavních konstrukcích budovy. Na základě multikriteriální analýzy primární energie bylo vyhodnoceno optimální řešení. V druhé části byl zpracován projekt vytápění a větrání na úrovni rozšířené dokumentace pro stavební povolení ve smyslu vyhlášky 499/2006 Sb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, v části teoretické bylo rozšířeno o obsáhlou analytickou část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu zpracování byly pravidelně konzultovány dílčí kroky a jednotlivé úkoly zadání. Dohodnuté termíny konzultací byly perfektně dodržovány, na konzultace byla diplomantka vždy pečlivě připravena. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce tvůrčí práce na vysoké úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, téma teoretické části vyžadovalo hlubší seznámení se sw DesignBuilder, tvorbu modelu, variant řešení, jejich simulaci a nalezení vhodného způsobu interpretace výsledků. Projektová dokumentace je zpracována vyváženě, pečlivě, navržené parametry soustavy jsou doloženy v příloze výpočty provedené pomocí profesionálních sw nástrojů i ručního zpracování. Práce dokladuje schopnost diplomantky zpracovat zadané téma na základě studia problematiky a aplikovat inženýrský přístup k řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá, drobné překlepy a chyby v tvarosloví jsou zanedbatelné. Citace jsou uvedeny v souladu s pravidly pro zpracování tohoto typu kvalifikačních prací. Rozsahem práce překračuje srovnatelné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Téma vyžadovalo rozsáhlou rešerši informačních zdrojů, což diplomantka plně splnila a použila většinu dostupné literatury. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními pravidly.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splnila náročné zadání, jehož těžiště bylo v proniknutí do problematiky multikriteriální analýzy variant řešení objektu s využitím nástrojů Design Builder a SBTOOL a zpracování obsáhlé (95 stran) studie na zadaném objektu. Na teoretickou část navázalo projektové řešení vytápění a větrání, pečlivě zpracované. Práce dokladuje schopnost diplomantky aplikovat získané teoretické poznatky na konstrukční řešení. Oceňuji pečlivost, dochvilnost, hloubavost a tvůrčí přístup k řešení zadaného tématu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: