

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Algoritmy ovládání pohyblivého systému venkovního stínění kancelářských budov
Jméno autora:	Hana Frčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Kopecký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka Hana Frčková pracovala systematicky, na konzultace docházela vždy dobře připravena a prakticky každý týden. Dokázala se dobře vyrovnat s nejistotou, kterou pro ni náročné téma v celém jeho ambiciózním rozsahu na začátku semestru znamenalo. Například bylo potřeba se během krátkého času naučit použít specializovaný software (Matlab, Simulink, Dial).

Diplomová práce je po formální a grafické stránce zpracována na dobré úrovni. Struktura diplomové práce a členění jednotlivých kapitol jsou přehledné. Text je doplněn mnoha vysvětlujícími obrázky. Rozsah práce je přiměřený. Po jazykové stránce by práce v některých částech zasluhovala mírně pročistit (formulace vět, zbytečné či opakující se informace, apod.).

Výpočtovou studii porovnávající různé algoritmy ovládání pohyblivých systémů stínění (kompromis mezi energetickou efektivitou a kvalitou denního osvětlení) by bylo možné publikovat ve formě odborného článku.

Diplomantka splnila zadání v celém jeho širokém rozsahu a dostatečně prokázala schopnost samostatné práce při řešení (jakýchkoliv) úloh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.1.2019

Podpis: